

**PARKANON KAUPUNKI
TEKNINEN OSASTO**

**ASEMANSEUDUN OSAYLEISKAAVA
LUONNOSVAIHEEN NÄHTÄVILLÄOLO
KAAVAN LAATIJAN VASTINEET**

Parkanon kaupungin asemanseudun osayleiskaavan luonnosvaihtoehdot olivat nähtävillä 19.3. – 17.4.2009 välisenä aikana. Seuraavassa nähtävilläoloaikana jätetyt mielipiteet ja lausunnot yhteenvetona sekä kaavan laatijan vastineet:

Mielipiteet

1. YHTEISMIELIPIIDE (15.4.2009)

Mielipiteessä todetaan.

- Osayleiskaavaa laadittaessa on huomioitava alueella oleva rantakaava.
- Osayleiskaavaa laadittaessa on varmistettava ettei se haittaa alueella olevaa vapaa-ajan toimintaa.
- Asuin-, teollisuusalue lähellä ranta-asutusta aiheuttaa kiinteistöjen arvoon negatiivisesti.
- Edellytämme että oleva osayleiskaava muodostetaan siten, että rantakaava alueen ja muodostettavan asuin-, teollisuusalueen väliin jätetään rakentamaton-, puistoalue joka leveydeltään on vähintään 200 metriä.
- Kyseessä olevista kaavaehdotuksista vaihtoehto 2 soveltuisi alueelle parhaiten kun ympäristö/meluhaitat huomioidaan riittävästi.

Kaavan laatija:

Alueella olevan ranta-asemakaavan mukainen maankäyttö on huomioitu luonnoksissa. Vaihtoehdoissa on ympäristöön osoitettu runsaasti rakentamattomia alueita. Pääosa ranta-alueista osoitetaan suojelutarkoituksiin. Teollisuutta ja työpaikkatoimintaa on osoitettu liikennealueisiin rajoittuen. Työpaikkatoiminta ja asuin/lomarakentaminen on erotettu suojavyöhykkeillä (M –alueet, EV -alueet).

Lähtökohtatavoitteiden mukaisesti on saada asemanseudusta houkutteleva toimintaympäristö niin yritysten kuin asumisen sijoittumiseksi alueelle. Osoitettu maankäyttö noudattaa maakuntakaavan tavoitteita. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma jota tarkennetaan asemakaavoituksella. Asemakaavassa alueet tarkentuvat, jossa samalla määritetään mm. alueelle sijoittuvat lähivirkistysalueet. Mielipiteessä esitettyä vähintään 200 metrin etäisyyttä loma-asutuksen ja vakituisen asutuksen väliin voi pitää suurena. Loma-asutus pääsääntöisesti sijoittuu kauemmas Ratapaanatiestä. Rakentamisen vaikutuksia kiinteistöjen arvoon on vaikea arvioida.

2. Esa ja Sari Kuusikko (17.3.2009)

Mielipiteessä toivotaan, että pientaloalue toteutuu, koska seutu on luonnonkaunista ja rauhallista asua.

Talomme (Rinne 7:33) sijaitsee ko. tien vieressä, joten kevyenliikenteenväylä tulisi kulkemaan lähellä pihaa ja veisi ison osan tontistamme, riippuen toteutuksesta. Kaavoitetulla alueella on jo ennestään hyvä hiekkateiden verkosto, voisiko sitä

käyttää tulevalle kevyenliikenteenväylälle? Esimerkiksi: Käenmäentieltä padon kautta pääsee Uudenasemantielle vanhaa Varikontietä. Pori-Haapamäki radan varressa kulkee tie, joka jatkuu Paroonin taipaleena rautatieasemalle saakka. Toivomme, että kevyenliikenteenväylälle löydetäisiin uusi paikka, koska kaavoitettu alue on pääasiassa käyttämätöntä.

Kaavan laatija:

Vanhoja hiekkapohjaisia teitä voidaan soveltuvin osin käyttää kevyen liikenteen yhteyksiä varten. Oleellista on tien sijainti nykyisen ja tulevan maankäytön sekä käyttäjien kannalta. Luonnoksissa osoitettu kevyen liikenteen väylä on merkintänä *kevyen liikenteen yhteystarve, jolla ei oteta kantaa väylän sijaintiin*. Maantien vieressä olevan väylän sijainti/tien puoli tarkentuu viimeistään yksityiskohtaisessa suunnittelussa.

3. Pekka Käenmäki ja Anneli Käenmäki (31.3.2009)

Mielipiteessä todetaan.

- T- alueen raja on tuotu 130 metrin päähän tontistamme mitä emme voi hyväksyä. Esitetään, että T-alueen raja on vähintään puukyllästämön itärajan tasalla ainakin kyllästämön eteläpuolella olevalla alueella.
- Koko T-alue tulisi siirtää pohjoisemmaksi ja Vapunnevan alueelle korkeintaan TP -aluetta jos sitäkään.
- Suojaviheralueesta puustoa ei saa hakata. Kaavoitus puistoalueeksi paras. Puukyllästämön alueen eläimistö on esitetty varsin puutteellisena. Puuttuu mm. alueella oleva uhanalainen pohjantikka (tarkempi luettelo mielipiteessä).
- Koska puutavaran lastaus näyttäisi keskittyvän Parkanoon lähitulevaisuudessa lisäten jo nyt vilkasta liikennettä Uudenasemantiellä tulisi tien valaistuksen ja kevyenliikenteenväylän suunnittelun käynnistyä pikaisesti.

Lisäksi mielipiteessä viitataan 27.10.2008 päivättyyn mielipiteeseen, jossa on esitetty että T-alue Vapunnevan luota osoitettaisiin alueen pohjoisimpiin osiin.

Kaavan laatija:

Luonnosvaiheessa rajaus on noudattanut kyllästämön alueen länsilinjaa. Uutta teollisuusaluevarausta ei osoiteta jo olemassa olevaa aluetta lähemmäksi. T ja AP alueiden väliin jää reilusti yli sadan metrin metsäinen suojaviheralue, kuten mielipiteessä todetaan. Alue soveltuu sijainnin ja maaston kannalta rakentamiseen hyvin. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa (asemakaava) voidaan vaikuttaa toimintojen sijoittumiseen sekä toiminnan laatuun. Maakuntakaavassa alue on osoitettu teollisuustoiminnoille. Ei muutoksia T-alueen rajaukseen.

EV-alueen metsähoidosta voidaan antaa kaavamääräyksiä (esim. säilytetään suojapuustoa asutuksen ja teollisuuden välissä), mutta kokonaan sitä ei ole perusteltua kieltää.

Käytössä olleiden selvitysten perusteella ei em. lajistoa ole tavattu. Lisäselvitysten tarkoituksenmukaisuutta tarkastellaan kaavatyön aikana.

Luonnoksissa on maantien varteen osoitettu kevyen liikenteen yhteystarve. Päätöksen suunnittelun käynnistämisestä tekevät kaupunki ja Tiehallinto.

4. Tuulikki Hautaniemi (13.4.2009)

Vaihtoehto 2 on parempi, koska mökkialueen yläpuolella ei ole asuntoaluetta. Asuntoalue veisi mökkiläisiltä heille kuuluvan rauhan ja yksityisyyden.

Ratapaanantien ja Uudenasemantien välinen alue saisi olla kokonaan metsäaluetta. Parkanosta päin tullessa tulisi kevyenliikenteenväylän sijaita Uudenasemantien oikealla puolella.

Kaavan laatija:

Mielipiteet asuinalueen sijoittumisesta jakautuvat puolesta ja vastaan. Lähtökohtatavoitteiden mukaisesti on saada asemanseudusta houkutteleva toimintaympäristö niin yritysten kuin asumisen sijoittumiseksi alueelle. Osoitettu maankäyttö noudattaa maakuntakaavan tavoitteita.

Kevyen liikenteen väylä on *merkintänä kevyen liikenteen yhteystarve, jolla ei oteta kantaa väylän sijaintiin*. Väylän sijainti tarkentuu viimeistään yksityiskohtaisessa suunnittelussa.

Lausunnot

5. Ratahallintokeskus, Rataverkko-osasto/Kunnossapitoyksikkö (7.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Rataosalla Tampere-Seinäjoki on varauduttava lisäraiteeseen ja sitä palvelemaan huoltotiehen. Siitä kummalle puolelle nykyistä raidetta lisäraide tulee, ei ole olemassa suunnitelmia. Lisäraidevaraukselle on jätettävä riittävästi tilaa radan molemmin puolin, arviolta vähintään noin 20 metriä.

Lisäraidevarauksen takia kaavaluonnos VE 2:n mukaista työpaikka-aluetta (TP-1) ei voida toteuttaa kaavassa esitetysti. RHK tukee maakuntakaavan mukaista ratkaisua, jossa Uudenasemantien ja radan väliset rautatiealueet osoitetaan kaavassa rautatiealueena.

Radan länsipuoliset vaiheesta erkanevat pistoraiteet ovat radan kunnossapidon käytössä ja tarpeellisia myös tulevaisuudessa. RHK:n käyttöön on säilytettävä ko. alueen kautta huoltoyhteys vaihdealueelle ja radanpidon käyttöön lausunnon liitteenä olevan raiteistokaavion mukaisesti.

Kaavassa yhdystie / kokoojakatu –tasoiseksi tieksi (yt/kk) osoitettuun Kiviluomantiehen on Parkanon raakapuuterminaalin ratasuunnittelun yhteydessä todettu tarve tehdä vähäinen oikaisu pohjoispään tien mutkan kohdalle. Kaava tulee sovittaa myös muilta osin yhteen raakapuuterminaalin ratasuunnitelman kanssa.

Nykyisin Kiviluomantien tiealue (kiinteistötunnus 581-871-10-0) on RHK:n omistuksessa ja radan toimintojen käytössä. Tiealueeseen ei kiinteistörekisterin mukaan kohdistu rasitteita Kiviluomantien varressa olevilta muilta tiloilta (mm. Pitkähalmel), joten mikäli tietä ei muuteta maantielain mukaiseksi maantiekseksi, ei tien kautta tule kaavassa ohjata muuta kuin kuormaustoiminnan ja radanpidon kannalta välttämätön liikenne. Kiviluomantien varressa olevien tilojen tulisi hakea yksityistietoimitusta tieoikeutensa perustamiseksi. Tiehallinto päättää mahdollisesta tien muuttamisesta maantiekseksi.

Kaava-alueen ulkopuolella osoitettu radan ylittävä moottorikelkkareitti Merkintä on poistettava kaavasta. Ratalain mukaan moottorikelkkareittiä tai muuta vastaavaa kulkuyhteyttä ei saa perustaa eikä maastoajoneuvoa kuljettaa rautatiealueella tai tasoristeyksessä ilman radanpitäjän lupaa. Ko. kohdalla ei ole tasoristeystä, eikä RHK voi myöntää lupaa sellaisen perustamiseen. Mahdollinen moottorikelkkayhteys radan poikki tulee toteuttaa eritasoyhteytenä.

Kaavassa tulee huomioida mahdollisesti ratasuunnitelmassa esitettävä ratalain 37 §:n mukainen suoja-alue.

Kaavassa on merkittävä suunnitteilla oleva raakapuuterminaalialue erillisellä lisämerkinnällä, joka mahdollistaa puutavarakuormaus- ja puutavaraterminaalitoiminnan.

Kaavan laatija:

Kaavassa huomioidaan riittävät LR -varaukset lisäraidetta varten. Samalla Uudenasemantien ja radan välinen alue osoitetaan rautatiealueena (LR), johon em. pistoraidealue sisällytetään. Ratalain mukainen suoja-alue selvitetään ja tarvittaessa osoitetaan kaavassa.

Kaavassa tullaan huomioimaan raakapuuterminaalin vaatimat tilatarpeet laadittujen suunnitelmien mukaisesti. LR -alueelle sijoittuvan toiminnan kaavamerkintää tarvittaessa tarkennetaan. Kiviluomantie on luonnoksissa osoitettu yhdyntienä/kokoojakatuna (yt/kk). Tiehallinto vastaa lopullisesti teiden yleisien teiden luokitukselta kuten lausunnossa todetaan. Kiviluomantien pohjoispään mutka voidaan osoittaa kaavakartassa oikaistuna.

Kaava-alueen ulkopuoleinen moottorikelkkareitti poistetaan.

6. VR-Yhtymä Oy (16.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Koska asema-alueelle on tulossa iso terminaalialue raakapuun lastausta varten, on parempi että asuinalueet ovat kauempana kaavaluonnoksen mukaisesti, koska rekkaliikennettä ja toimintaa voi olla terminaalialueella ympäri vuorokauden. Raskaan liikenteen tieyhteys terminaalialueelle on välttämätön. Varastoalue varaus terminaalialueen vieressä on hyvä.

Kaavassa tulee varautua kaikkien kaava-alueella olevien ratalinjojen mahdolliseen kehittämiseen tulevaisuudessa ja pääradan kaksoisraiteen rakentamiseen. TP-1 alue tulee sijoittaa luonnoksen 1 mukaan, siten että LR alue jää laajemmaksi. Matkailutoimintaa palveleva alue voisi sijaita vastapäätä asemarakennusta niin että sen palvelutilat voisivat sijaita asemarakennuksessa, jolloin voitaisiin ehkä avata asema taas yleisökäyttöön. Muut TP alueet saisivat olla mahdollisimman laajana yhtenäisenä aluevarauksena radan länsipuolella.

Kaavan laatija:

TP-1 alue osoitetaan jatkossa LR -alueena. Matkailutoimintaa palvelevien alueiden sijoittuminen tarkentuu jatkotyössä. Nykyinen asemarakennus sijoittuu rautatiealueelle. Kaava mahdollistaa palvelujen kehittämisen maantien länsipuolella, myös asemapalvelujen.

7. Räjähdelaitos, Esikunta (16.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Karttapiirroksessa esitetyt alueet ovat räjähdevarastojen A ja B suojaetäisyyksien sisäpuolella, jolloin varastointilupa edellyttää, ettei alueella ole sairaalaa, vanhainkotiä, koulua, asutustaajamaa, tai muuta vastaavaa laitosta.

Varastointiluvan mukaisesti alueella saa olla yksittäinen asuttu rakennus, tehdas, kokoontumispaikka tai -huoneisto jossa ihmisiä tavallisesti on, julkinen rakennus.

Lisäksi alueella voi olla palavan nesteen, palavan kaasun, erittäin myrkyllisen tai myrkyllisen nesteen tai kaasun maanpäällinen yhteensä yli 100 m³ kokoinen varasto.

Räjähdelaitos toivoo, että tiestö laitetaan asianmukaiseen kuntoon erityisesti huomioiden rautatien itäpuoli.

Rautatien itäpuolelle ollaan kaavoittamassa varastoaluetta (TV). Varikko esittää jos/kun alue perustetaan, niin tulipalon torjunta varikon suuntaan suunnitellaan perusteellisesti alueellisen paloviranomaisen kanssa.

Kaavan laatija:

Selvitetään käyttötavan aiheuttamat riskit yhteistyössä Parkanon varikon kanssa (vrt. Tampereen aluepelastuslaitoksen lausunto).

Kaava-asiakirjoihin kirjataan, että tulipalon torjunta tulee suunnitella alueellisen paloviranomaisen kanssa ennen alueen toteuttamista.

Lisääntyvä toiminta ja liikenne edellyttää tieverkollisia tarkasteluita sekä toimenpiteitä tarvittaessa.

8. Hämeen tiepiiri (20.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Tiepiiri ei ota kantaa osayleiskaavavaihtoehdon valintaan, mutta tiepiiri pitää niin ajoneuvo- kuin kevyen liikenteen kannalta liikenteellisesti hyvänä ratkaisuna osayleiskaavaluonnoksen 2 mukaisen kokoojakatuyhteyden muodostamista työpaikka-alueen keskelle.

Maantielle 2742 tulevien liittymien sijainnit on suunniteltava ottaen huomioon maantien sujuvuus sekä liikenneturvallisuus. Liittymien tarkempi sijainti sekä tyyppi on suunniteltava alueiden tarkemman suunnittelun eli asemakaavoituksen yhteydessä.

Osayleiskaavaluonnoksissa on esitetty maantieltä 2742 etelään johtava tieliikenteen yhteystarve. Uuden tieyhteyden toteuttamista ei voida perustella yleisen pidempimatkan liikenteen tarpeella. Maantien 2742 varteen esitetty kevyen liikenteen yhteystarve johtuu suuresti osayleiskaavan mukaisen maankäytön kehittämisestä.

Maantie 2742 on Tiehallinnon toiminnallisen luokituksen mukaan yhdystie, joka palvelee runsaasti myös läpikulkevaa liikennettä. Siksi sille voidaan tehtävissä asemakaavoissa osoittaa maantien alue, LT. Maantien 2742 toiminnallisen luokituksen sekä liikenteellisen aseman mukaan maantie pitää osoittaa tässä osayleiskaavassa kaavamerkinnällä yhdystie / pääkatu (yt/pk).

Alueiden kuivaus on hoidettava omalla maanteiden kuivatusjärjestelmästä irrallisella järjestelmällään. Kuivatuksen mitoituksessa on huomioitava koko laajemman alueen aiheuttamat hulevedet. Alueiden rakentaminen ja kuivatus eivät saa vahingoittaa maanteiden kuivatusta eivätkä rakenteita.

Alueiden mainosten sijainnit on suunniteltava asemakaavoitusvaiheessa. Alueiden ulkovalaistus, liikenneväylät sekä rakennuksen julkisivujen valaistus on suunniteltava siten, etteivät valaistus ja liikenne aiheuta haittoja kuten häikäisyhaittoja maanteiden liikenteelle.

Tiehallinnolla ei ole mahdollisuuksia toteuttaa eikä suunnitella maankäytön kehittämisestä aiheutuvia liikenneverkon investointeja kuten uusia maankäyttöliittymiä sekä kevyen liikenteen väyliä. Maankäytön laajenemisesta ja kehittämisestä aiheutuvien liikenneverkon huomattavienkin investointien suunnittelu ja toteuttaminen jää pääasiassa muiden tahojen vastuulle.

Kaavan laatija:

Liittymien ja kokoojakatujen sijoittumia tarkastellaan jatkotyössä. Lopulliset sijainnit ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.

Maantieltä etelään johtava tieliikenteen yhteystarve kuuluu maakuntakaavan tavoitteisiin ja on osayleiskaavassa perusteltua osoittaa. Maantie 2742 osoitetaan kaavamerkinnällä yhdystie / pääkatu (yt/pk).

Kaavaselostuksen kohtaan 7, kaavan toteutus, kirjataan lausunnossa esitetyt rajoitukset mainosten sijoittamisesta, valaistuksesta sekä alueen kuivatuksesta.

9. Tampereen aluepelastuslaitos (16.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Puolustusvoimain Räjähdelaitoksen Parkanon varikon läheisyyden vuoksi esitetään, että ennen kaavan vahvistamista selvitetään erikseen esitetyn käyttötavan aiheuttamat riskit ja niiden edellyttämät riskienhallinnan toimenpiteet yhteistyössä asianomaisten toimijoiden kanssa. Alueen käyttötapa ja mahdolliset tarkemmat kaavamääräykset esitetään ratkaistavaksi vasta edellä todetun selvityksen perusteella.

Kaavan laatija:

Kaavatyön aikana selvitetään esitetyn käyttötavan aiheuttamat riskit ja niiden edellyttämät riskienhallinnan toimenpiteet yhteistyössä Parkanon varikon kanssa.

Kaava-asiakirjoihin kirjataan, että tulipalon torjunta tulee suunnitella alueellisen paloviranomaisen kanssa ennen alueen toteuttamista (vrt Räjähdelaitoksen lausunto).

10. Pirkanmaan Maakuntamuseo (21.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Alueelta on tiedossa yksi rakennetun kulttuuriympäristön kohde, Riuttaskorven pihapiiri. Pihapiiri, erityisesti päärakennuksen, luhtiaitan ja vanhempien talousrakennusten muodostama kokonaisuus tulee huomioida suunnitelmassa esimerkiksi osoittamalla se rakennetun ympäristön kohteena, jonka säilyttäminen on suotavaa.

Alueella sijaitsevan historiallisen ajan kivirakenne (rajapyykki) kohtaa tulee kuitenkin tarkentaa. Inventointiraportin tietojen perusteella kohde sijaitsee vain 10 m tiestä, sen kaakkoispuolella.

Kaavan laatija:

Riuttaskorven pihapiiriin AP-merkintää täydennetään merkinnällä /s, *jolla ympäristö säilytetään*. Määräys esimerkki: *Korjaus- ja muutostöissä tulee huomioida rakennettua ympäristöä koskevat arvot. Uudisrakentaminen tulee sovittaa osaksi kokonaisuutta.*

Rajapyykin sijainti tarkistetaan.

11. Parkanon kaupunki, Tekninen lautakunta (1.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Alueelta ei ole tehty tarkkoja pohjatutkimuksia mutta mm. aikanaan rakennetun runkovesijohdon osalta voidaan päätellä, että kunnallistekniikan rakentamisen kannalta alue on kallis toteuttaa. Alue on kallioinen ja osa alueesta on soistunutta. Siksi on tärkeää, että pohjatutkimus tehdään riittävällä tarkkuudella, ennen kuin lopullisesti päätetään mihin käyttötarkoitukseen alue osoitetaan.

Suunniteltu Kihniö – Parkano siirtoviemäri/vesijohtolinjaus tulisi esittää aluevarauksena kaavakartassa. Lisäksi alueen itäosaan tulisi esittää tilavaraus mahdolliselle vedenkäsittelyrakennukselle. Varauksen suuruus tulisi olla vähintään 50m x 50m. Myös olemassa oleva runkovesijohto tulisi esittää rasitteena kaavakarttaan.

Kaavan laatija:

Kevään aikana laaditun rakennettavuusselvityksen perusteella maaperä koostuu melko tasaisesti moreeni-, kallio ja turvealueista. Kalliomuodostumia on koko alueella. Tehtyjen painokairausten perusteella alueen turvekerrokset ovat suurimmaksi osaksi melko ohuita, usein alle 2 metrin syvyydessä. Tutkittu alue on rakennettavuudeltaan melko hyvää. Kallion suuri esiintyminen erityisesti alueen koillisosassa saattaa aiheuttaa huomattavat louhintakustannukset.

Jatkosuunnittelussa tarkastellaan aluevarauksien sijoittumisia ja laajuuksia. Luonnosvaiheessa on alueita osoitettu runsaasti ja osoitetut alueet tarkentuvat viimeistään asemakaavassa. Tässä yhteydessä tulee tarvittaessa laatia tarkempia maaperäselvityksiä.

Siirtoviemärin sijainti sekä runkovesijohto lisätään kaavakarttaan. Mahdollinen vedenkäsittelyrakennuksen tilatarve huomioidaan kaavassa.

12. Parkanon kaupunki, Perusturvalautakunta (16.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Pientaloasuntoalueiden sijoittelussa tulee huomioida liikenteen sekä teollisuus- ja varastoalueiden aiheuttamat meluvaikutukset ja tärinä sekä muut terveydelliset näkökohdat. Teollisuus- ja varastoalueen kaavoituksella tulee huomioida tonteilla sallittu toiminta.

Kaavan laatija:

Asutuksen ja yritystoiminnan väliin pyritään jättämään riittävästi suojavyöhykettä jolla vältettäisiin mahdollisia haittavaikutuksia. Kaavaehdotuksessa annetaan tarvittaessa määräyksiä toiminnan laadulle. Asutuksen ja yritystoiminnan määrä tarkentuu ehdotusvaiheeseen. Toiminnan laatua sekä määräyksiä tarkennetaan tarkemman suunnittelun eli asemakaavoituksen yhteydessä.

13. Parkanon kaupunki, Rakennuslautakunta (7.4.2009)

Lausunnossa todetaan:

Rakennuslautakunta esittää lausuntoon, että pohjaratkaisuksi tulisi olla vaihtoehto 1. Lisäksi esitetään, että kaavasta poistetaan pientalovaltainen asuntoalue (AP) ja Ratapaanantien itäpuolinen reuna alue kaavoitetaan lomarakennusalueeksi. Lomarakennusalueelta Riuttasjärvelle pääsy on mahdollista toteuttaa tilan 7:68 ranta-asemakaavalla kaavoitetun yleisen venevalkaman kautta. Vaihtoehtona voisi olla tilan 7:65 pohjoisosan lähivirkistysalueen (VL) muuttaminen

yleiseksi venepaikaksi. Ratapaanantien itäpuolella olevat tontit tulisi olla suurehkoja vähintään 3000m².

Kaavan laatija:

VL-alueella on voimassa oleva ranta-asemakaava. Yleiskaava on ohjeena jos rantakaavaa muutetaan. Vaikka yleiskaavassa yleinen venepaikka osoitetaankin voidaan se toteuttaa ranta-asemakaavaa muuttamalla. Alue on yksityisessä omistuksessa, mikä voi aiheuttaa vastustusta yleisen venevalkaman osalle. Ranta-asemakaavassa on osoitettu kapea yhteiskäyttöalue, mutta ei varsinaisesti venevalkamaa.

Lähtökohtatavoitteiden mukaisesti on saada asemanseudusta houkutteleva toimintaympäristö niin yritysten kuin asumisen sijoittumiseksi alueelle. Rakentamisen luonne ja sen määrä tarkentuu jatkosuunnittelussa. Tonttikoko on perusteltua olla keskusta-alueita suurempi, mutta kuitenkin kuntatalouden kannalta (tiet, verkostot) tarkoituksenmukainen.

14. Pirkanmaan liitto (5.5.2009)

Lausunnossa todetaan:

Pirkanmaan maakuntavaltuusto on 18.11.2008 päättänyt käynnistää MRL:n mukaisen Pirkanmaan 2. vaihemaakuntakaavan laatimisprosessin. Kaava laaditaan liikenne- ja logistiikkateemaa koskevana vaihemaakuntakaavana ja siihen sisällytetään mm. muualla maakunnassa sijaitsevat logistiset aluekokonaisuudet, joihin Parkanon asema kuuluu. Sijaintinsa ja hyvien liikenneyhteyksien johdosta alue on maakunnallisesti merkittävä logistinen alue.

Parkanon asemanseudun osayleiskaavaluonnokset ovat pääpiirteissään Pirkanmaan 1. maakuntakaavan mukaisia.

Osayleiskaavan jatkosuunnittelu on perusteltua kytkeä tiiviisti Ratahallintokeskuksen Parkanon terminaalialueen suunnitteluun sekä käynnissä olevan Pirkanmaan 2. vaihemaakuntakaavan valmisteluun.

Kaavan laatija:

Kaavaa laaditaan jatkossakin yhteistyössä osallisten ja viranomaistahojen kanssa. Ehdotusvaiheessa pyydetään lausunnot viranomaisilta. Neuvotteluita pidetään tarvittaessa.

15. Pirkanmaan ympäristökeskus (20.5.2009)

Lausunnossa todetaan:

Parkanon asemanseutu muodostaa raideliikenteeseen ja maantieyhteyksiin tukeutuvan työpaikka- ja varastorakentamisen kohdealueen, joka tulee hyödyntää tehokkaasti logististen toimintojen sijoituspaikkana. Asemanseudun osoittamista rakentamista tukee myös lähiaikoina rakennettavan Kihniön – Parkanon siirtoviemärin läheinen sijainti. Ympäristökeskus katsoo, että maankäyttövaihtoehto 2 toteuttaa tätä tavoitetta parhaiten.

Ympäristökeskus esittää, että matkailutoimintojen aluevaraus osoitettaisiin alueen pohjoisosaan siten, että se kytkeytyy suoraan Kaitoja Vesiä ympäröivään viheralueeseen. Maankäyttövaraus luo näin mahdollisuuksia alueen kehittämiseen maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti myös retkeily- ja ulkoilutoimintoja hyödyntäville palveluille. Työpaikkarakentamisen ja varastoinnin aluevaraukset

eivät näin sijoitettuna vaaranna luonnonsuojelualueiden säilymistä tai haittaa niihin liittyvää retkeily- ja ulkoilutoimintaa.

Kaidatvedet on merkitty kaavaan Luonnonsuojelualueena SL. Määräystä on hyvä täydentää ”rantojensuojeluohjelman kohde” –määritteellä sekä nimellä Kaidatvedet. Alueelle on asetettu MRL 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka päättyy kun suojelupäätös on lainvoimainen. Toteutusvastuu on Pirkanmaan ympäristökeskuksella. Lopullinen alueen toteuttaminen kuuluu varsinaisesti Metsähallitukselle.

Ahvenuksen Natura-alue on vanha, jo toteutettu luonnonsuojelualue, joka ei kuulu muihin valtakunnallisiin suojeluohjelmiin. Merkintä ja määräys voivat olla esim: SL, luonnonsuojelualue. Toimintaa alueella säätelevät suojelupäätöksen mukaiset rauhoitusmääräykset.

Laaja rantojensuojeluohjelma-alueeseen liittyvä S –alueen osalta ympäristökeskus ei pidä merkintää tarkoituksenmukaisena: kyseessä on laajoilta alueilta avohakattu Metsähallituksen omistuksessa oleva metsätalousalue, jolta ei ole tiedossa erityisiä luonnonarvoja. Ympäristökeskuksella ei ole aikomusta suojella aluetta. Mikäli kaavalla halutaan korostaa ja turvata alueen maisemallisia arvoja, voidaan merkintänä käyttää esim. maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY).

Natura-alueiden osalta kaavaan tulee liittää arviointi (Natura-arvioinnin tarveharkinta) siitä, onko kaavan osoittamilla uusilla maankäyttövarauksilla vaikutuksia Natura-arvoille. Jos vaikutukset ovat merkittävästi heikentäviä, tulee laatia varsinainen luonnonsuojelulain mukainen Natura-arviointi.

Ympäristökeskus katsoo, että 2002 tehdyssä luontoselvityksessä arvokkaimpina pidettyjä korpia ja isojen haapojen ryhmä tulisi osoittaa luo -merkinnällä ja esittää niille alueen arvot turvaava kaavamääräys.

Ympäristökeskus esittää, että viheryhteystarvemerkintä osoitettaisiin Natura-alueiden välille radan alittavan alikulkukäytävän yhteydessä olevien EV –alueiden kautta. Näitä EV –alueita tulisi myös laajentaa etelän suuntaan.

Ympäristökeskukselle tulee varata mahdollisuus antaa lausunto kaavan ehdotusvaiheessa.

Kaavan laatija:

Jatkotyössä maankäyttöratkaisuja punnitaan vaihtoehtojen ja kuulemisen pohjalta. Samalla tarkastellaan matkailutoimintojen sijoittumista. Selkeästi yhtä yhtenevää mielipidettä ei näyttäisi olevan.

Luonnonsuojelualueet osoitetaan esitetyllä tavalla siten, että käytetään SL merkintää perustetusta Ahvenuksen luonnonsuojelualueesta ja SL-1 merkintää perustettavasta Kaidatvedet -alueesta.

Kaavaselostukseen täydennetään Natura-arvioinnin tarveharkinta.

Korpialueet ovat luonnoksissa SL- ja S-alueiden sisällä, eikä kohteita ole siksi erikseen osoitettu. S –alueet osoitetaan M alueena ja alueella olevat luontokohteet huomioidaan erikseen. Määräys voi olla esim. *luo- - luonnon monimuotoisuuden*

kannalta erityisen tärkeä alue. Alueen käytössä on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilymisedellytykset.

Viheryhteystarvemerkinnän osoittamista Natura-alueiden välille sekä rataan rajoittuvien EV –alueiden laajentamista tarkastellaan jatkosuunnittelussa.

Ehdotusvaiheessa pyydetään lausunnot viranomaistahoilta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

MUUTA ESILLÄOLLUTTA:

Luonnoksessa osoitettu uusi asuinalue sijoittuu liikenteellisesti sekä maastonkannalta (mm. ilmansuunnat, maaperä) hyvälle paikalle ja on kaavalle asetettujen tavoitteiden mukainen. Asuinalueita osoitetaan myös jatkosuunnittelussa. Samalla tutkitaan Ratapaanantien varteen osoitettavien reservialueiden (AP/res) osoittamista.

Maantien ja Porin radan väliselle alueelle osoitetaan ET -alue vedenkäsittelyrakennusta varten. Lisäksi osoitetaan alue jota voidaan käyttää maa-ainesten säilyttämiseen.

Kaavan laatija:

Tampereella 23.6.2009. Täydennetty 30.9.2009.

Esko Hyytinen
AIRIX Ympäristö Oy