

**LOPEN KUNTA
KUNNANHALLITUS**

**LAUNONEN-KORMU OSAYLEISKAAVA
LUONNOSVAIHEEN NÄHTÄVILLÄOLO
KAAVAN LAATIJAN VASTINEET**

Valmisteluvaiheen kuuleminen oli kesällä 2009.
Jätetyt lausunnot ja mielipiteet yhteenvetona sekä kaavan laatijan vastine niihin.

Luettelo lausunnoista

- L1. Museovirasto
- L2. Fortum Sähkösiirto Oy
- L3. Launosten kyläyhdistys ry
- L4. Hämeen liitto
- L5. Janakkalan kunta
- L6. Hämeen ympäristökeskus
- L7. Tiehallinto, Hämeen tiepiiri
- L8. Riihimäen kaupunki

Luettelo mielipiteistä

1. Reijo J. Auvinen, Marja Rantanen, Katri Laaksonen, kylä Launonen, tilat Auvinen 4:29 ja Rautaveräjä 19:1
2. Aino ja Mikko Kuopanportti, kylää Kormu, tilaa Arila 19:3
3. Seppo Lönnroth, Tuire Lönnroth, Antti Lönnroth, Raija Lönnroth, kylää Kormu, tila 46:0 Sorpohja
4. Jari Siirola, Raisa Kiljunen-Siirola, koskee kylää Launonen, tilat Kiisi 7:170 ja Leppäaho 7:29 ja Kempinmäki 7:33 ja Suvikumpu 7:169 sekä Saukonoja 1:21
5. Terttu Rintala, Pentti Rintala, koskee Kormun kylää, tilaa Raiskio 1:120
6. 7. 8. Petra Peltola, koskee Launosten kylää, tilaa Lintuniitty 1:260 ja Koulunpelto 1:16, Mäkilä 1:261
7. Petra Peltola, koskee kylää Launonen, tilaa Koulunpelto
8. Petra Peltola, Mika Peltola, koskee kylää Launonen, tilaa Mäkilä 1:261
9. Tuula Salo, koskee kylää Launonen, tilaa 4:52 Lepola
10. Seppo Arminen, koskee kylää Kormu, tilaa Lampilan 3:104
11. Raiili Jaalisalo-Leander, Harri Leander, koskee kylää Kormu, tilaa Oscarinmäki 3:120
12. Minna Ingalsuon, Juhani Ingalsuon kuolinpesän, Leena Ingalsuon puolesta Juho Ingalsuo, koskee kylää Kormu, tilaa Harjula 403:51:2 ja Koiuhaka 403:51:3
13. Uolevi Nurmi, koskee kylää Kormu, metsäpalstaa 36-0
14. Jaakko Arolan, Outi Arolan, Tytti Arolan puolesta Suvi Marttinen, koskee kylää Launonen, tilaa Rasi (1-35)
15. Jari Julin, koskee kylää Launonen, tilaa Mahlamäki (27:6)
16. Launosten Kartano Oy / Virpi Jouttela, Janne Jouttela, Outi Lyytikäinen, Juho Aarnio, (9.7.2009) koskee kylää Launonen, tiloja 1:195, 25:2,26:2.
17. Merja Mansikka, Ahti Mansikka, koskee kylää Launonen, tilaa Mäkilä 20:16 ja Kivilä 6:29
18. Antti ja Minna Mäenpää, koskee kylää Kormu, tilaa Uusjakonen (54-8) sekä asuinuuetta Launosen puolella
19. Markku Hatakka, Eila Hatakka, koskee kylää Launonen, tiloja Syrjälä (6:44) ja Kivimäki (6:34) ja Vuokkola (25:9) sekä Kylänpää (27:18)
20. Harri Hatakka, koskee kylää Kormu, tilaa Riihiranta 49:0 ja Lähdesuo 50:2 ja Piisamisuo 50:5 ja Hatakanaho 2:194 sekä Laitala 9:1
21. Martti Puiston perikunta / Marjut Puisto, koskee kylää Kormu, tilaa Mainala 1:32
22. Eira Miettinen, koskee kylää Kormu, tilaa Lähdepelto
23. Anita Hatakka, Harri Hatakka, koskien kylää Kormu
24. Paavo Pyhälampi, koskien kylää Launonen, tilaa Marjamäki 1:64
25. Lempi ja Bruno Mälkiä, Marjatta Mälkiä, Leena Mälkiä, koskien kylää Kormu, tilaa Moisio 48:0
26. Teuvo Kuparinen, koskien kylää Launonen, tilaa Korkeaho ja ostettu tonttima
27. Pentti Kallionalusta, Helena Kallionalusta, koskien kylää Kormu tilaa Kallionalusta 1:76 ja Mäkiperkkiö 2-174
28. Juha Arminen, Maria Ravantti, Liisa Arminen, koskien kylää Kormu, tilaa Yrjölä III 2:196 ja Marila 2:197
29. Pekka Hutri, koskien kylää Launonen tilaa Vuorenrinne 18:0
30. Kari Puisto, koskien kylää Kormu, tilaa Katinmäki 1:101 ja Haka 1:102 sekä Peltola 1:103

31. Risto Leväniemi, Erkki Kuparinen perik., Juha Arminen, koskien kylää Launonen, tiloja taajaman pohjoispuolella ja kaavassa osin VL –aluetta.
32. Ritva H. Koskimäki, koskien kylää Kormu, tilaa Mäensyrjä 1:28
33. Juha Kesanto, koskien kylää Launonen, tilaa_ (1-292)
34. Ritva Mannila, koskien kylää Kormu, tilaa Töyräs (3-117)
35. Anneli Arminen, Marja Vainio, Lauha Pyhälampi, koskien kylää Launonen, tilaa Marjamäki 1:64
36. Jouko ja Taina Haakana, koskien kylää Kormu, tilaa Kurppa 27:2
37. Anne Smeds, Kauko Stenroos, koskien kylää Launonen tilaa Vääräsilta RN:o 4-10 ja Vääräsilta II RN:o 4-85
38. Mia Autio, koskien kylää Kormu, tilaa 3:81
39. Jorma Arminen, koskien kylää Launonen tilaa Piilokivi 1:166 ja Linturinne 1:259 sekä Korteoja 1 (7:362)
40. Erja Salminen, Pekka Salminen, koskien kylää Kormu tilaa Rajaportti 2:113
41. Risto Köykkälä, Virpi Weckström, koskien kylää Kormu, tilaa Uutela 17:2
42. Anna-Maija Heinonen, Jouko Heinonen, koskien kylää Kormu tilaa Vähä-Lepola 2:114
43. Erkki Kuparisen kuolinpesä / Risto Kuparinen, koskien kylää Launonen tilaa Korkea-Aho 21:6 ja Varvikko 22:2 ja Haukilampi 1:178 sekä Kempinharju 40:2
44. ja 55 Esko Anttila, koskien kylää Launonen tilaa Anttila 1:63
45. H.G. Paloheimo Oy / Martti Paloheimo
46. Eeva Järvinen, koskien kylää Launonen tilaa Kotipelto (Rn: 1-242)
47. Marjatta Kemppi, koskien kylää Launonen tilaa 13-2
48. Eino Vainio, koskien kylää Kormu, tilaa Koskela 2:183
49. Keijo Laakkonen, koskien kylää Kormu, tilaa Koivusaari Rek.nro 55:0 ja Harjunpää I (9:4) sekä Harjunpää II (9:1)
50. Bertta Salmi, Teuvo Lindström puolesta Pauli Salmi, Kormun kylä, tila Toivola 403:34:0
51. Leena Niemi, Heikki Santala, Kormun kylä, tila Peltosaari I (RN:o 15-1)
52. Osmo Tauru, Kormun kylä, tila Suonpää 3:136
53. Heikki Virtanen, koskien kylää Kormu, tilaa Virta 1:5
54. Kerilahti Orvokki, Launosten kylä, tilaa Metsäpuro 7:380 ja Almgren 7:379
55. Esko Anttila, Launosten kylä, tila Anttila 1:63
56. Päivä Halmeen ja Eija Harjulan puolesta Olli-Petri Halme, koskien kylää Launonen, tilaa 1:250
57. Matti Hellström, Seija Hellström, koskien kylää Launonen, tilaa Matinpelto 12:12
58. Varpu Tauru, koskien kylää Launonen, tilaa Heinijärvi
59. Kuljetusliike Silén Ay / Jarmo Silén, Pekka Silén, koskien kylää Launonen, tilaa Sorala 30:1 ja Pulterilukko 15:5 sekä Valtion soranottoalue 7:24

L1. Museovirasto, (12.8.2009)

- a) Alueelta tunnetaan kaksi muinaismuistolain mukaista kiinteää muinaisjäännettä Oinaala ja Ilomäki. Jo osayleiskaavassa on syytä huomioida, että asemakaavoituksen yhteydessä tulee tarkentaa alueen arkeologista kulttuuriperintöä koskevia tietoja. Sen lisäksi kivistä asuinpaikan tarkkaa laajuutta ei ole selvitetty.
- b) Ilomäen alueella on runsaasti rautakautisia löytöjä muualtakin kuin kumpareelta jolla hautapaikka ja Ilomäen torppa ovat sijainneet. Uusien ohjeellisten rakennuspaikkojen kohdat tulee tarkastaa arkeologisesti ennen kaavan hyväksymistä.
- c) Keskiaikaisten kyläpaikkojen merkintätapaa on muutettava museoviraston esittämällä tavalla: merkintä esim. sm-2 ja määräys "Historiallinen kyläntontti Alueella sijaitsee muinaismuistolain rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännetöksiä. Aluetta koskevia rakennushankkeista ja isommista kaivutöistä on neuvoteltava Museoviraston kanssa". Asia on hyvä tuoda erikseen esille kaavaselostuksessa.
- d) Kormun kartanosta etelälounaaseen on ollut myös asutusta. Samoin Launosten kylän asutusta on merkitty molemmille puolille tietä. Kylien tietoja on syytä tarkentaa kartta-analysillä. Uusilla rakennuspaikoilla on arkeologiset toimet tehtävä ennen kaavan hyväksymistä. Lisäselvitykset tulee lisätä kaavaselostukseen.
- e) Vuonna 2000 laadittu inventointi perustuu Jyri Saukkosen vuonna 1982 aineistoihin, mikä tulee tuoda esiin kaavaselostuksessa.
- f) Osayleiskaava-alueelta löydettyjä irtolöytöpaikkoja ei kaavakartalle merkitä samalla on poistettava SM –alueet, joita koskee muinaisjäännettösten selvitystarve.
- g) Museovirasto on aikaisemmin lausunnossaan todennut, ettei se puolla Marjarinteentien rakentamista katuna.

Kaavan laatija.

- a) Täydennetään selostukseen.
- b) Siirretään alueelle osoitetut rakennuspaikat.
- c) Merkitään sm-1 aluerajauksella esitetyllä määräyksellä.
- d) Tarkennetaan kartta-analysiiä keskiaikaisten kyläpaikkojen osalta. Täydennetään kohteet kartalle ja selostukseen. Uusien rakennuspaikkojen sijoittamista tutkitaan tapauskohtaisesti.
- e) Kirjataan selostukseen esitetyllä tavalla.
- f) Ns. irtolöydöt ja selvittämistarvealueet poistetaan kaavakartalta.
- g) Osoitetaan katu yhteystarpeena.

L2. Fortum Sähkösiirto Oy, (7.8.2009)

Fortumilla ei ole omistuksessa olevia - suunnitteilla suurjännitejohtoja. 20 kV:n johtoja ei tarpeen esittää. Luonnoksesta ei ole huomauttamista.

Kaavan laatija.

Ei muutoksia kaavaan

L3. Launosten kyläyhdistys ry (17.8.2009)

Lausunnossa todetaan.

- a) Myönteisenä pidetään Launosten ja Santamäen kartanoiden välialueen osoittamista maatalouskäyttöön
- b) Myönteisenä pidetään uusien kevyen liikenteen väylien osoittamista. Luonnoksesta puuttuu kevyen liikenteen väylä välillä Kartanontie-Ävikintie.
- c) Pohjavesien suojelu edellyttäisi Vaaralanharjun mittavan maa-ainesten ottomerkinnän (EO/M) poistamista ja samalla perusteella olisi poistettava myös Silmänkannon liittymän läheisyyteen, kantatien pohjoispuolelle merkitty teollisuusaluevaraus (T-1). Molemmat kohteet sijaitsevat I luokan pohjavesialueella, jonne on hiljattain rakennettu uusi vedenottamo palvelemaan myös Riihimäen kaupungin tarpeita. Kantatien varteen tulisi rakentaa pohjaveden suojaus. Lisäksi kaavasta tulisi poistaa teollisuusaluevaraus (TY/res) Vähikkäläntien ja kantatien risteysalueen länsipuolelta, koska alue on tarkoitukseen liian ahdas.
- d) Valitettavana pidetään yhdyskuntarakenteen liiallista hajautumista. Marjarinteentien alueen lisäksi tuskin tarvitaan kahta uutta asuinaluevaraus (Tiilitehtaan - ja Lintulan alueet).

Näiden kohdalla ei ole pohdittu hajallaan olevan asutuksen palvelutarpeita, joita tuskin voidaan nykyisillä puutteellisilla palveluilla tyydyttämään.

- e) VL ja MU merkintään tulisi lisätä kaavamääräys, jonka mukaan metsien käsittelyn suunnittelussa ja toteutuksessa on otettava huomioon alueen ympäristöarvot ja virkistyskäyttötarpeet (mm. suppa-alueen virkistyskäytön ja ympäristöarvojen turvaamiseksi).
- f) Liikenneväylien osalta on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei nykyisiä yksityisliittymiä kantatielle saa sulkea ennen kuin korvaavat kulkuyhteydet on rakennettu. Tieyhteyksien suunnittelussa on kuultava ko. yhteyksien varassa olevia asukkaita.

Kaavan laatija.

- a) Ei muutoksia
- b) Kevyen liikenteen yhteystarve voidaan osoittaa välille Kartanontie-Åvikintie.
- c) Kaavalla ei osoiteta uusia maa-ainesten ottoalueita. EO/M alue perustuu voimassa olevaan lupaan. Alueella lupaan perustuva maa-ainesten otto jatkuu kaavasta riippumatta. T-1 alueen käyttöönotto edellyttää pohjavesialueen selvittämistä. Yritystoimintaan varattujen alueiden osoittaminen kuuluu kunnan tavoitteisiin.
- d) Uudet ja vaihtoehtoiset AP on tarkoitettu toteuttavaksi pitkän ajanjakson kuluessa. Alueet on osoitettu yhtenäisinä alueina, jotka tarkentuvat asemakaavoituksen kautta. Eheytyvän yhdyskuntarakenteen kannalta on oleellista, että asemakaavoitettuja tontteja on tarjolla taajama-alueelta. Jatkosuunnittelussa Lintulan ja Marjarinteen alueita tarkennetaan.
- e) Yksityisten maille sijoittuvilla lähivirkistysalueilla tulee metsänhoito sallia jatkossakin.
- f) Kantatie osoitetaan merkittävästi parannettavana tieosuutena kaavamääräyksellä "Tien parannustoimenpiteet edellyttävät nykyisten liittymien poistamista ja uusien korvaavien tieyhteyksien rakentamista. Liittymä- ja tiejärjestelyjen muuttaminen toteutetaan tarkemman maantielain mukaisen vuorovaikutteisen suunnitelman perusteella". Vrt. Tiehallinnon lausunto.

L4. Hämeen liitto (17.8.2009)

Lausunnossa todetaan.

- a) Valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista toteutuvat kaavaluonnoksessa paremmin alueen ominaispiirteitä vaalivat, ympäristöä ja kulttuuriympäristöä suojelevat tavoitteet kuin yhdyskuntarakenteen eheytymiseen tähtäävät kasvua ohjaavat tavoitteet.
- b) Uuden asutuksen sijoitusperusteita määriteltäessä joukkoliikenteen toimintamahdollisuuksien tukeminen olisi tärkeätä. Sirpaleisen sijoittumisen mahdollistamisella menetetään mahdollisuus saavuttaa kaavan avulla todellista ohjauvuutta. Yli 200 uutta rakennuspaikkaa haja-asutusalueelle on paljon. Vaarana on, että kovin väljä mitoitus hajauttaa rakennetta entisestään.
- c) Taajamakuvan ja kyläkuvan kehittämiseen kannattaa kiinnittää erityistä huomiota varsinkin niillä alueilla, joita on tarkoitus toteuttaa ilman asemakaavaa pelkän osayleiskaavan varassa. Menettely on vaativa ja kuormittava myös kunnan rakennusvalvonnan kannalta. Työn tueksi kannattaa harkita kyläkaavojen kaltaisia joustavia uusia työvälaineitä ja menettelytapoja.
- d) Uusi T-1 logistiikka-alue on seudullisesti merkittävä. Alueen toteutuksessa olisi tärkeätä katsoa kuntien rajavyöhykettä kokonaisuutena siten, että seudullisesti ja myös maakunnallisesti tärkeästä logistiikka-alueesta muodostuisi koko Riihimäen seutua palveleva toimiva kokonaisuus. T-1 – alue ei sisälly maakuntakaavaan. Alueen tarpeellisuus ja sijoittuminen on tutkittu Hyvinkään – Riihimäen seudun maankäytön kehityskuvatyössä. Kyseessä on perusteltu poikkeaminen maakuntakaavasta.
- e) Osayleiskaavan luonnoksessa on osoitettu työpaikkarakentamista myös kantatie 54:n eteläpuolelle. Ratkaisu poikkeaa maakuntakaavasta. Laajojen T – alueiden osoittaminen kantatien eteläpuolelle tulisi perustella nyt kaava-asiakirjoissa esitettyä täsmällisemmin ja esittää linjaukset mm. liikennejärjestelyistä. Maakunnan liikennejärjestelmäsuunnitelmaan sisältyy pitkän ajanjakson uutena yhteytenä ns. Riihimäen läntinen sisääntulotie. Tämä tulee ottaa huomioon osayleiskaavan jatkovalmisteluissa.

Kaavan laatija: a-e

Pinta-alaan perustuvan mitoituksen osoittaminen rakennetta eheyttävällä tavalla ei ole täysin ongelmaton. Toisaalta rakennuspaikkojen osoittamisessa tulisi kuitenkin huomioida maanomistajakohtaiset tasapuolisuusperiaatteet emätilatarkastelun kautta. Lähtökohtaisena

tavoitteena on ollut laatia oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jonka perusteella voitaisiin myös myöntää rakennuslupia suoraan. Jatkosuunnittelussa tarkennetaan MRL 44§n mukaisia kyläalueita, joissa voitaisiin yleiskaavaa pitää rakennusluvan perusteena (vrt. ympäristökeskuksen lausunto). Kantatien eteläpuolelle osoitettu T-2 alue on tarkoitettu lähinnä varastokäyttöä varten. Tarkennetaan kaavamääräyksiä ja täydennetään vaikutusten arvioiteja kaavaselostuksessa. Ei muita muutoksia.

L5. Janakkalan kunta (17.8.2009)

Kaavaluonnoksessa esitetty rakenne soveltuu kuntarajan aluekokonaisuuteen. Janakkalan kunnalla ei ole huomautettavaa osayleiskaavaluonnokseen.

Kaavan laatija: Ei muutoksia.

L6. Hämeen ympäristökeskus (25.8.2009)

Lausunnossa todetaan.

- a) yleiskaavaluonnoksessa on osoitettu T-1 ja T-2 maankäyttövarauksia joita ei ole maakuntakaavassa esitetty. Kaavassa tulee arvioida niiden mahdollisia yhdyskuntarakenteellisia vaikutuksia sekä elinkeinotoiminnan tarpeiden ja ympäristöarvojen yhteensopivuutta. Seudullisesti merkittävien logistiikka-alueiden sijoittuminen tulisi ensisijaisesti ratkaista maakuntakaavassa.
- b) T-1 ja T-2 -alueiden kaavamääräyksiä esitetään tarkennettavaksi siten, että ne yksiselitteisemmin rajaavat ja ohjaavat alueelle sijoituvia toimintoja. Vähittäiskauppaa tai muuta runsaasti henkilöliikennettä aiheuttavaa toimintaa ei tule kaavalla mahdollistaa irralleen muusta yhdyskuntarakenteesta. Palvelujen tukeutuminen kantatiehen lisänee henkilöautoliikenteen tarvetta, mikä on ristiriidassa yhdyskuntarakenteen kehittämisen kanssa. Teollisuusalueiden sijoittamista kantatien eri puolille esitetään vielä harkittavaksi. Vaikutuksia tulee arvioida myös välittömästi tai välillisesti aiheutuvien tarpeiden ja kustannusten kannalta (mm. liittymäjärjestelyt, kevyen liikenteen tarve ja palveluiden järjestäminen eri väestöryhmille)
- c) Yleiskaavan jatkosuunnittelussa tulee ottaa kattavasti huomioon ja arvioida miten kaavalla edistetään tarkistettuja valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita mm. pohjavesien pilaantumis- ja muuttamisriskejä aiheuttavat laitokset ja toiminnot on sijoitettava riittävän etäälle niistä pohjavesialueista, jotka ovat vedenhankinnan kannalta tärkeitä ja soveltuvat vedenhankintaan. Kaavaselostuksessa ei tässä vaiheessa ole arvioitu T-1 -alueen vaikutuksia pohja- ja pintavesiin tai mainittu onko pohjavesiolosuhteiden arvioimiseksi tehty riittäviä selvityksiä. Jatkosuunnittelussa tulee selvittää pohjavesiolosuhteet ja edellytykset luonnoksen mukaiselle maankäytölle. Kaikessa maankäytössä tulee vedenottamoiden läheisyyteen jättää riittävä suojavyöhyke, joka vakiintuneen käytännön mukaan on lähtökohtaisesti noin 300-500 metriä.
- d) Laajojen teollisuus- ja työpaikka-alueiden kaavoituksessa tulee ottaa huomioon myös hulevesien hallinta.
- e) Suunnittelussa käytetty mitoitus näyttäisi johtavan paikoitellen sellaiseen rakentamiseen määrään tai sijaintiin, joka toteutuessaan edellyttää yleiskaavaa tarkempaa harkintaa ja suunnittelua. Rakentamisen erityiset edellytykset voidaan ratkaista oikeusvaikutteisella yleiskaavalla vain sellaisella kyläalueella tai muualla maaseudulla, jolla rakentamispaine on vähäistä. Määräystä ei voida käyttää esimerkiksi taajamien tai kasvavien kaupunkiseutujen lievealueilla, joilla rakentamisen määrä ja tehokkuus edellyttävät asemakaavan laatimista. Mahdollisuus rakennuslupien myöntämiseen yleiskaavan perusteella edellyttää perusteltua kyläalueen tai kyläalueiden rajausta, joilla rakennuspaikat osoitetaan kiinteistökohtaisesti tasapuolisen emätilatarkastelun perusteella. Rakentamisen tulee sekä määrältään että laadultaan ja mittakaavaltaan olla kyläasukituksen tyyppistä. Launosten taajaman ympäristö ja asemakaavoitettujen tai asemakaavoitettavien alueiden väliin jäävät alueet eivät ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamaa edellä mainitun kaltaista kylä- tai maaseutualuetta, vaan alueen rakennusluvat tulee MRL:n mukaisesti ratkaista maankäytön niin edellyttäessä asemakaavoituksella.
- f) Jatkosuunnittelussa ehdotetaan kaavan rakennetta jäsennettäväksi siten, että selvitetään ja rajataan kartalle ne mahdolliset MRL 44§:n tarkoittamat kyläalueet, joilla yleiskaavaa voidaan pitää rakennusluvan perusteena. Kaava-asiakirjoissa on syytä selvittää sekä kyläalueen laajuutta että paineen merkittävyyttä.

- g) Kyläalueiden ulkopuolisilla maaseutualueilla on hyvä ohjata maankäyttöä yleispiirteisimmillä alueilla, joilla luonnonolot, maisema tai muu alueen ominaispiirre edellyttää esimerkiksi rakentamiseen sopivien alueiden sijoittumista alueella.
- h) Kaavaluonnoksessa on jäänyt huomioimatta kunnan rakennusinventoinnissa mainitut Santamäen rehumylly ja Launosten koulu. Kaavan sisältöä ja vaikutuksia tulee arvioida em. kohteiden osalta. Siirrettävä rakennusoikeus maa- ja metsätalousalueilta saman maanomistajan asunto- tai loma-asuntoalueelle on hyvä mainita myös kyseisen M, MA, MY ja MT alueiden kaavamääräyksissä.
- i) Kaavan vaikutusten arvioimiseksi on vielä laadittava ajantasaiset luontoselvitykset kattavasti kaikille niille alueille, joille osoitetaan muuttuvaa maankäyttöä. Selvitysalueen on oltava riittävän laaja, jotta myös kaavoituksen välilliset vaikutukset luontoon ja ympäristöön ovat arvioitavissa.
- j) Kaavaselostukseen esitetään lisättäväksi ranta-alueiden osalta emätilatarkastelu ja rantaviivan todelliset ja muunnetut pituudet sekä mitoitusperiaatteet. Myös ranta-alueelle tulee laatia ajantasainen luontoselvitys.

Kaavan laatija

- a) Arvioidaan vaikutuksia selostuksessa. Maakuntaliiton lausunnon perusteella on T-1 alueen osalta kyseessä perusteltu poikkeaminen maakuntakaavasta, mikä on mahdollista ottaa huomioon maakuntakaavan tarkistuksessa.
- b) Tarkennetaan T-1 ja T-2 -alueiden kaavamääräyksiä ohjaamaan ja rajamaan alueelle sijoittuvia toimintoja. Täydennetään vaikutusten arviointia mm. välittömästi tai välillisesti aiheutuvien tarpeiden ja kustannusten kannalta.
- c) Luonnoksessa on vedenottamon ja T-1 alueen välissä noin 400 metrin suojavyöhyke. Jatkossa varmistetaan suojavyöhykkeen riittävyys. Kaavatyöhön liittyen ei ole tehty uusia selvityksiä pohjavesiolosuhteiden arvioimiseksi. Selostuksessa arvioidaan T-1 alueen vaikutuksia tehtyjen selvitysten perusteella. Kaavassa todetaan jatkoselvitysten tarve. Kaavamääräyksissä huomioidaan pohjaveden suojelua koskevat tavoitteet.
- d) T-1alueen hulevesien johtaminen tutkitaan yleiskaavan tarkkuudella. Yksityiskohtainen hulevesisuunnitelma tulee laatia asemakaavavaiheessa.
- e) Kaavassa on käytetty kunnanhallituksen hyväksymiä mitoitusperusteita, jossa rakennuspaikat on laskettu kiinteistökohtaisesti emätilatarkastelun kautta. Laskennallinen rakennusoikeus on osoitettu asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Asemakaavoitettavaksi on tarkoitettu ainoastaan muutamia alueita nykyiseen Launosten asemakaava-alueeseen liittyen. Jatkosuunnittelussa tarkennetaan MRL 44§n mukaisia kyläalueita (vrt kohta f).
- f) Jatkosuunnittelussa tarkennetaan mahdollisia MRL 44§n mukaisia kyläalueita, joissa voitaisiin yleiskaavaa pitää rakennusluvan perusteena. Tarkastellaan kyläalueen laajuutta ja rakennuspaineen merkittävyyttä selostuksessa.
- g) Kyläalueiden ulkopuolisilla alueilla voidaan uusia rakennuspaikkoja osoittaa ohjeellisena (lähinnä vyöhykkeen I alueella) Reunimmaisilla alueilla ei ole tarkoituksenmukaista rakennuspaikkoja erikseen osoittaa.
- h) Launosten koulu voidaan osoittaa säilytettävänä /s. Santamäen rehumylly on purettu. M, MA, MY ja MT alueiden kaavamääräyksiin lisätään, että rakennusoikeus on siirretty asunto- tai loma-asuntoalueelle.
- i) Alueelta on laadittu luontoselvitys kesän 2009 aikana. Selvitys huomioidaan jatkosuunnittelussa.
- j) Kaavaselostukseen lisätään ranta-alueiden emätilatarkastelu ja rantaviivan todelliset ja muunnetut pituudet sekä mitoitusperiaatteet.

L7. Tiehallinto, Hämeen tiepiiri (27.8.2009)

Lausunnossa todetaan.

- a) Hämeen tiepiiri esittää, että liittymäselvityksessä poistettavaksi esitettyjä yksityistie- ym. liittymiä ei näytetä kaavassa. Vaihtoehtoisesti poistettavaksi esitetyt liittymät esitetään omalla merkinnällä, jonka selityksessä kerrotaan tavoitteesta poistaa liittymät tiejakson tarkemman suunnittelun perusteella. Koska korvaavia tieyhteyksiä ei voida puuttuvien selvitysten vuoksi osoittaa, pitää tiepiiri parhaana vaihtoehtona kantatien osoittamista merkittävästi parannettavana tieosuutena kaavamääräyksellä "Tien parannustoimenpiteet edellyttävät nykyisten liittymien poistamista ja uusien korvaavien tieyhteyksien

rakentamista. Liittymä- ja tiejärjestelyjen muuttaminen toteutetaan tarkemman maantielain mukaisen vuorovaikutteisen suunnitelman perusteella”.

- b) Liittymäjärjestelyjen muuttaminen vaikuttaa myös liittymien läheisyydessä sijaitsevaan maankäyttöön, kuten Pehtoorintiehen rajoittuvan huoltoaseman toimintaan liittymän poistamisen jälkeen. Tiepiiri esittää merkinnäksi huoltoasema-alue tai teollisuus- ja varastoalue LH/T.
- c) Launosten uusi yhdystie on osoitettu, mutta Tonttilantien ja Tiilitehtaantien liittymiä ei ole esitetty poistettavaksi. Liittymäalueen muutokset on osoitettava (kohta b).
- d) Osayleiskaavassa on esitettävä nk. Silmänkannon kohdalle eritasoliittymävaraus vuonna 2008 laadittujen alustavien suunnitelmien mukaisesti. Alueelle tehtävien asemakaavojen ja niihin liittyvien liikenteellisten tarkastelujen perusteella ratkaistaan, koska maankäyttö edellyttää eritasoliittymän rakentamisen.
- e) Hämeen tiepiiri vastustaa kantatielle risteävää liikennettä aiheuttavan uuden teollisuus- ja varastoalueen (T-2) osoittamista osayleiskaavassa ja esittää alueen poistamista kaavasta. Jos alue kuitenkin jätetään kaavaan, voidaan alueen kulkuyhteys kantatieltä hoitaa rakennettavan eritasoliittymän kautta.
- f) Osayleiskaava-alueella kantatielle ja maantielle 2873 voidaan asemakaavoissa kaavoittaa maantien alue, LT. Sen sijaan maantien 13627 (Kartanontie) ja uuden Kormuntien rakentamisen jälkeen syrjään jäävä maantien 2834 osa (herajoentie) on asemakaavoissa osoitettava katuina.
- g) Luonnoksessa on osoitettu paljon uusia kevyen liikenteen yhteystarpeita mm. kantatien varteen. Näiden uusien yhteyksien toteuttaminen ei sisälly tiepiirin kiireellisimpien hankkeiden joukkoon, joten ne onkin syytä esittää kaavassa yhteystarpeina.
- h) Laajemmat kuivatusratkaisut uusien ja kehitettävien alueiden osalta on suunniteltava yleispiirteisesti jo yleiskaavavaiheessa. Kuivatusratkaisut tarkentuvat ja täsmentyvät asemakaavoitus- ja rakennuslupavaiheissa. Alueiden kuivatus on hoidettava omalla maanteiden kuivatusjärjestelmästä irrallisella järjestelmällään. Alueiden rakentaminen ja kuivatus eivät saa vahingoittaa maanteiden kuivatusta ja rakenteita. Maanteiden läheisyyteen sijoittuvien alueiden mainosten sijainnit on suunniteltava asemakaavoitusvaiheessa. Merkittävästi liikennettä synnyttävien toimintojen suunnittelun yhteydessä on tehtävä liikenteellisiä tarkasteluja, joiden perusteella alueiden liikennejärjestelyt ratkaistaan.
- i) Tiehallinnolla ei ole mahdollisuuksia toteuttaa eikä suunnitella maankäytön kehittämisestä aiheutuvia liikenneverkon investointeja kuten liittymiä ja niiden varusteluja eikä kevyen liikenteen väyliä.

Kaavan laatija

- a) Osoitetaan kantatien merkittävästi parannettavana tieosuutena Tiehallinnon esittämällä tavalla.
- b) Osoitetaan huoltoasema-alueen vaihtoehtoiseksi käytöksi teollisuus- ja varastoalue LH/T.
- c) Kohta a)
- d) Osoitetaan Silmänkannon kohdalle eritasoliittymävaraus.
- e) Teollisuus- ja varastoalueelle (T-2) osoitetaan ohjeellinen eritasoliittymävaraus.
- f) Ei muutoksia kaavaan.
- g) Ei muutoksia kaavaan.
- h) Kirjataan selostukseen ja arvioidaan kuivatukseen liittyviä vaikutuksia.
- i) Kirjataan selostukseen

L8. Riihimäen kaupunki (7.9.2009)

Lausunnossa todetaan.

- a) Riihimäen rajan tuntumaan on keskitetty Kormun oloissa suurehko rypäs uusia rakennuspaikkoja, joiden sijainti ei ole palvelujen saatavuuden kannalta perusteltu.
- b) Maa-ainesten ottoalue EO/M tulee poistaa osayleiskaavasta. Kormun vedenottamo ja Tyynelän vedenottoaivo sijaitsevat alueen molemmin puolin ja itse maa-ainesten ottoalue on I luokan pohjavesialueella ja pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella.
- c) T-1 aluetta ei tule sijoittaa maakuntakaavan vastaisesti eikä I luokan vedenottoalueelle. Alueen lounaisosa on lisäksi Kormun vedenottamon valuma-alueella. Läntisen sisääntulotien aluevaraussuunnitelmassa ei ole huomioitu yli 60 ha:n suuruisen logistiikka-alueen aiheuttamia liikennemääriä ja meluvaikutuksia. Liikenteen melu tulisi häiritsemään

tulevaa kaupungin laajentumissuuntaa Riutassa. Logistiikka-alueen liikennettä ei myöskään voida johtaa Sipiläntien yksityistielle. Esiselvitysmateriaali olisi pitänyt liittää luonnosvaiheessa kaava-aineistoon ja vaikutukset arvioida.

- d) Riihimäen läntinen kehätie (ns. Arolammen liittymään johtava) ei näy osayleiskaavaluonnoksessa (eikä maakuntakaavassa) lainkaan. Maankäyttö pääsuuntaselvityksen tien varsilla on osayleiskaavaluonnoksen mukaan M-1, maatalousalue. Riihimäellä kunnan sisäiseen poikittaiseen väylään voidaan varautua Kalmun eteläosia kaavoitettaessa. Meneillään olevassa Kalmun osayleiskaavatyössä on sijoitukselle vielä monta vaihtoehtoa.

Kaavan laatija.

- a) Uudet haja-asutusluonteiset rakennuspaikat on osoitettu asumisen kannalta edulliselle mitoitusvyöhykkeelle I. Ko. rakennuspaikat sijoittuvat Kormuntien ja vesihuoltoverkoston läheisyyteen (Riutan-Hiivolan vesiosuuskunta), jossa on olemassa olevaa asutusta Riihimäen rajan läheisyydessä. Jatkosuunnittelussa rakennuspaikkojen sijoittumista tarkastellaan. Laskennallisia rakennuspaikkoja voidaan siirtää saman maanomistajan mailla.
- b) EO/M alueella on voimassa oleva maa-ainestenottolupa. Kaavalla ei osoiteta uutta ottoaluetta. Aluerajaus tarkistetaan.
- c) Alueen sijoittumista on tutkittu Hyvinkään – Riihimäen seudun kehityskuvatyössä. Maakuntaliiton lausunnon perusteella on kyseessä perusteltu poikkeaminen maakuntakaavasta, mikä on mahdollista ottaa huomioon maakuntakaavan tarkistuksessa. Alue sijoittuu osittain I –luokan pohjaveden valuma-alueelle. T-1 alue jää vedenottamon vaikutusalueen ulkopuolelle (Kormun pohjavesitutkimus, Insinööritoimisto Paavo Ristola, 2001). T-1 alue raja on noin 400 metrin etäisyydellä vedenottamosta. Vedenottamon suojavyöhykkeen laajuus varmistetaan (vrt. ympäristökeskuksen lausunto). Yksityiskohtaisessa suunnittelussa tulee tarkentaa pohjaveden suojelua sekä hulevesien käsittelyä koskevia määräyksiä sekä selvittää liikenteestä aiheutuvia vaikutuksia.
- d) Selvitetään Riihimäen läntisen sisääntulotie sijainti vuoden 2004 suunnitelmasta.

1. Reijo J. Auvinen, Marja Rantanen, Katri Laaksonen (8.7.2009), kylä Launonen, tilat Auvinen 4:29 ja Rautaveräjä 19:1

Mielipiteessä esitetään, että Santamäentie 4:ssä sijaitsevat tilat osoitettaisiin asuinrakentamiseen ja niille sallittaisiin jakomahdollisuus. Perusteluina pidetään, että alue kuuluu asumisen kannalta edullisimpaan vyöhykkeeseen.

Kaavan laatija: Tilalla ei ole laskennallista rakennusoikeutta jäljellä.

2. Aino ja Mikko Kuopanportti (9.7.2009), kylää Kormu, tilaa Arila 19:3

Mielipiteessä vastustetaan Koukkulantien eteläpuolelle sijoitettavia uusia omakotitontteja. Tontteja esitetään siirrettävän metsäalueelle, jonne kuljettaisiin Kallionalustantien kautta. Peltoaluetta esitetään merkittäväksi MA -alueena. Perusteluina pidetään, että peltoalue on vanhaa suonpohjaa ja rakentamisen kannalta huonoa, alueella on linnuston kannalta arvoa, rakentaminen estäisi näkymät peltoalueelle. Lisäksi todetaan, että loma-asuinkäytössä oleva tontti on osoitettu pysyvän rakentamisen alueeksi.

Kaavan laatija: Siirretään rakennuspaikat. Loma-asunto voidaan merkitä RA merkinnällä.

3. Seppo Lönnroth, Tuire Lönnroth, Antti Lönnroth, Raija Lönnroth (8.7.2009), kylää Kormu, tila 46:0 Sorpohja

Mielipiteessä esitetään, tilalle esitetyn ohjeellisen rakennuspaikan siirtämistä T-2 alueen eteläpuolelle. Nykyisellä paikalla on lato jota käytetään konehallina.

Kaavan laatija: Aivan T-2 viereen sijoittuvaa asumista ei voida pitää hyvänä ratkaisuna. Laajennetaan nykyistä aluetta.

4. Jari Siirola, Raisa Kiljunen-Siirola, (6.7.2009) koskee kylää Launonen, tilat Kiisi 7:170 ja Leppäaho 7:29 ja Kempinmäki 7:33 ja Suvikumpu 7:169 sekä Saukonoja 1:21

Mielipiteessä todetaan, että ko. alueelle osoitetut laajat AP merkinnät ovat kaavan tavoitteiden kanssa ristiriitaiset, jossa kaavoituksella tuetaan nykyisten tilojen toimintaa. Tilalla on tarkoitus jatkaa maatalouden harjoittamista myös tulevaisuudessa. Esitetään, että tilojen Kiisi ja Läppäaho osoitetaan MT alueena. Tilan rakennusoikeutta tulisi osoittaa metsäalueelle tilakeskukselle osoitettavan tien varrelle. AM aluetta tulee laajentaa itään päin. Nykyiseen asemakaava-alueeseen rajoittuvan tilakeskuksen metsäalueen osittaisesta kaavoittamisesta (AP) ollaan valmiita neuvottelemaan.

Ulkoilureittilinjausta esitetään ensisijaisesti osoitettavaksi Lintulan alueen ja edelleen Itärinteen alueen eteläpuolisen lähivirkistysalueen kautta tai vaihtoehtoisesti kunnanrajaa noudattaen, koska Kiisinkallion maasto on hankalaa ja ulkoilureitistä aiheutuu haittoja metsätalouden harjoittamiseen.

Muuta: pyydetään vastinetta osayleiskaavaluonnosta koskevaan mielipiteeseen sekä kaavan hyväksymistä koskeva päätös kirjallisesti (MRL 67§). Lisäksi esitetään neuvottelumahdollisuutta sekä mahdollisuutta tutustua tehtäviin muutoksiin ennen ehdotuksen asettamista nähtäville. Tilaa kohdistuvat oikeusvaikutukset tulisi myös perusteellisesti selvittää.

Kaavan laatija: Leppäaho ja Kiisi osoitetaan MT -alueena. AM -aluetta laajennetaan. Osoitetaan AP- alue esitettyyn paikkaan. Ulkoilureitti on osoitettu maakuntakaavan sijainnin perusteella. Tutkitaan vaihtoehtoisia reittejä. Muutetaan ulkoilureitti ohjeelliseksi ulkoilureitiksi. Hyväksymistä koskeva päätös toimitetaan sitä erikseen pyytäneille MRL:n mukaisesti. Vastineet liitetään kaava-asiakirjoihin.

5. Terttu Rintala, Pentti Rintala, (7.7.2009) koskee Kormun kylää, tilaa Raiskio 1:120

Mielipiteessä esitetään, että tilan metsäalueelle osoitettaisiin viisi rakennuspaikkaa. Perusteluina todetaan, että lähistöllä on kunnan vesijohto.

Kaavan laatija:

Alue kuuluu mitoituksen II vyöhykkeeseen ja on osoitettu M-1 ja MT-1 alueiksi, joille ei laskennallisia rakennuspaikkoja ole erikseen osoitettu. Alueella säilyy hajakentämisen mahdollisuus mitoitusperusteiden mukaisesti.

6. , 7. 8. Petra Peltola, (8.7.2009) koskee Launosten kylää, tilaa Lintuniitty 1:260 ja Koulunpelto 1:16, Mäkilä 1:261

- a) Mielipiteessä esitetään asuinrakennuspaikkaa tilalle Lintuniitty. Perusteluina todetaan, että alue on maisemallisesti, yhdyskuntarakenteen, toimivan aluerakenteen ja asutuksen yhtenäisyyden kannalta luontainen valinta. Aluetta ei pidetä arvokkaampana peltoalueena kuin vanhan tiilitehtaan alueella olevat peltoalueet.
- b) Tilaa koulunpelto kaavoitettavaksi asuinalueeksi. Perusteluina esitetään että alue on metsittyä eikä enää arvokasta peltoaluetta, alueen lähelle on osoitettu luonnoksessa yksi uusi asuinpaikka. Mielipiteen liitteenä rakennusoikeuslaskelma vuodelta 2007, jossa laskennallinen rakennusoikeus on yksi rakennuspaikka.
- c) Tilaa Mäkilä esitetään asuntoalueeksi kuten ympärilläkin olevat alueet on osoitettu

Mielipiteessä pyydetään tarkastamaan, miksi kaikkia ulkopaikkakuntalaisia ei ole tiedotettu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyllä tavalla.

Kaavan laatija: Kohta a ja c. Mitoituksen mukaan emätilan rakennusoikeus on käytetty, joten ei voida osoittaa lisää rakennuspaikkoja. **MITOITUS** :Tila 404-1-260 on muodostettu 16.1.1995 emätilasta 404-1-105. Emätilan muunnettuun pinta-alaan perustuva laskennallinen rakennusoikeus on yhteensä 1,11. Emätilasta on muodostettu tilat 1-144, 1-166, 1-259, 1-260 ja 1-261, joista tiloille 1-144, 1-166 ja 1-261 on rakennettu (kolme käytettyä rakennusoikeutta). Kohta b. Tila 404-1-16 on emätila, jota ei ole rakennettu. Kohtuusyistä voidaan rakentamattomalle emätilalle (mitoituserusteet) osoittaa yksi rakennuspaikka.

Ulkopaikkakuntalaisia on tiedotettu kirjeitse kunnan maanomistaja- ja osoiterekisterin tietojen perusteella.

7. Petra Peltola, (8.7.2009), koskee kylää Launonen, tilaa Koulunpelto

KTS. kohta 6

8. Petra Peltola, Mika Peltola, (8.7.2009) koskee kylää Launonen, tilaa Mäkilä 1:261

KTS. kohta 6

9. Tuula Salo, (7.7.2009) koskee kylää Launonen, tilaa 4:52 Lepola

Mielipiteessä esitetään tilalle Lepola yhtä AP- tonttia tasapuolisuuden perusteella.

Kaavan laatija: Mitoituksen perusteella ei rakennuspaikkaa voida osoittaa.

MITOITUS: Tila 404-4-52 on emätila, josta on muodostettu tilat 4-98 (17.7.2004), 4-99 (22.11.2005) ja 4-101 (13.9.2007), joille kaikille on rakennettu, joista kertyy yhteensä kolme käytettyä rakennuspaikkaa. Emätilan muunnettuun pinta-alaan perustuva laskennallinen kokonaisrakennusoikeus on 3,35.

10. Seppo Arminen, (8.7.2009) koskee kylää Kormu, tilaa Lampilan 3:104

Mielipiteessä esitetään yhtä loma-asunnon paikkaa oman perheen käyttöön

Kaavan laatija: Mitoituksen perusteella ei rakennuspaikkaa voida osoittaa.

MITOITUS: Tila 403-3-104 on muodostettu emätilasta 403-3-80. Emätilan muunnettuun pinta-alaan perustuva laskennallinen rakennusoikeus on 3,77, joka oikeuttaa neljään rakennuspaikkaan. Emätilasta on muodostettu tilat 3-99, 3-101, 3-102, 3-104, 3-105, 3-139, 3-140, 3-140 ja 3-142, joille on kunnan rakennustietojen mukaan rakennettu yhteensä 6 asuinrakennusta.

11. Raili Jaalisalo-Leander, Harri Leander, (3.7.2009) koskee kylää Kormu, tilaa Oscarinmäki 3:120

Mielipiteessä esitetään että tilan viereen osoitettu rakennuspaikka tulisi poistaa, koska mahdolliset rakennukset tulisivat liian lähelle pihapiiriä aiheuttaen visuaalista ja asumismukavuutta heikentävää haittaa.

Kaavan laatija

Kaavassa on osoitettu tilalle 3:121 mitoitukseen perustuva rakennuspaikka. Rakennuspaikka on sijoitettu tien viereen muun rakentamisen yhteyteen. Ei muutoksia.

12. Minna Ingalsuon, Juhani Ingalsuon kuolinpesän, Leena Ingalsuon puolesta Juho Ingalsuo, (5.7.2009) koskee kylää Kormu, tilaa Harjula 403:51:2 ja Koiuhaka 403:51:3

Mielipiteessä esitetään , että luonnoksessa osoitettu yksi rakennuspaikka ja M-1 alueen laskennallinen rakennusoikeus siirretään mielipiteen liitteenä olevassa kartassa osoitettuun paikkaan.

Kaavan laatija:

Osoitettu rakennuspaikka voidaan siirtää. M-1 alueen rakennusoikeuksien siirtämistä ei ole tehty. Siirtämisiä tulee tarkastella kaavakokonaisuuden (mm. osoitettavien rakennuspaikkojen kokonaismäärä) kannalta.

13. Uolevi Nurmi, (6.7.2009) koskee kylää Kormu, metsäpalstaa 36-0

Mielipiteessä esitetään tilalle 36:0 kahta uutta rakennuspaikkaa loma-asuntoa/ asuinrakennusta varten

Kaavan laatija:

Kaavassa on mitoituksen II vyöhykkeelle osoitettu ainoastaan olemassa oleva rakentaminen. Laskennallisia rakennuspaikkoja ei osoiteta. Alueella säilyy hajarakentamisen mahdollisuus mitoitusperusteiden mukaisesti.

14. Jaakko Arolan, Outi Arolan, Tytti Arolan puolesta Suvi Marttinen, (17.7.2009) koskee kylää Launonen, tilaa Rasi (1-35)

Mielipiteessä esitetään tilaa 1:35 kokonaisuudessaan asuntoalueeksi merkinnällä A ja tilalle osoitettavaksi yksi uusi rakennuspaikka. Perusteluina todetaan mm. Tilan kokonaispinta-ala on 0,64 ha. Tilalla olevaa asuinrakennusta ei kannata purkaa. Alue sijaitsee asumisen kannalta edullisella vyöhykkeellä. Alueelta on lyhyt yhteys Kartanontielle, jossa on kevyen liikenteen väylä, lähelle on osoitettu uutta asuinrakentamista. Piilomäntielle rakennetaan vesijohto ja viemäri jo olemassa olevan ja uuden asutuksen takia.

Kaavan laatija:

Tila voidaan osoittaa merkinnällä A kokonaan. Uutta rakennuspaikkaa ei mitoitukseen perustuen voida osoittaa.

15. Jari Julin, (9.7.2009) koskee kylää Launonen, tilaa Mahlamäki (27:6)

Mielipiteessä todetaan

- Kaavan liitekartassa on virheellisesti osoitettu yksityisen omistama peltoalue (Vähikkäläntien eteläpuolella Mahlamäki nimisen tilan osien välinen peltoalue) kunnan omistamaksi.
- Em. peltoalue on maakuntakaavassa MT (62) alueena, merkittävänä yhtenäisenä peltoalueena, eikä sitä tulisi pienentää
- peltoalueen halki osoitettu kokoojakatu pilaisi jäljelle jäävää aluetta ja aiheuttaisi merkittävää haittaa asumiselle. Mahlamäki nimisen tilan osa pellon ja asemakaava-alueen välissä tulisi säilyttää metsätalouskäytössä. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on kaavoitettu viheralueeksi.

Kaavan laatija: Maanomistuskartta tarkistetaan ja tarvittaessa korjataan. AP –alueen rajausta tarkistetaan laaditun asemakaavan mukaiseksi. Kokoojakatuyhteys Marjarinteen alueelle osoitetaan yhteystarpeena. Lopullinen sijoitus ratkaistaan asemakaavalla.

16. Launosten Kartano Oy / Virpi Jouttela, Janne Jouttela, Outi Lyytikäinen, Juho Aarnio, (9.7.2009) koskee kylää Launonen, tiloja 1:195, 25:2,26:2.

Launosten Kartano Oy vastaa tilan toiminnasta. Tilan toimintasuunnitelman sisältää mm. matkailua, majoitus- ja kokouspalveluita, karjankasvatusta sekä ratsastustoimintaa hyödyntäen kaikkia Kartanon maa-alueita. Muutoksia esitetään:

- a) tilakeskus merkinnällä AM
- b) tilakeskuksen eteläpuoleinen metsäalue AM alueeksi ja siihen varaus neljälle rakennukselle (mökkimajoitus)
- c) tilakeskuksen pohjoispuoleiselle M –alueelle merkintä AM ja varaus rakennukselle. Alue on alun perin ollut tilan sahan aluetta.
- d) Kylän eteläpuolella oleva metsäalue tarvitaan tilan käyttöön. Merkinnäksi M. Kivikujan varteen kahdelle tontille A-alue.
- e) Oinaalan alueella oleva AP/res –alue M –alueeksi Alue tarvitaan tilan käyttöön.
- f) Lisäksi todetaan, että luo 8d alue kuuluisi todennäköisesti metsän puolelle eikä pellolle.

Vähikkäläntien varteen osoitettu kevyen liikenteen väylä tulisi sijaita tien länsipuolella, jotta Kartanon ympäristö perinnemaisemakoivuineen säilyisi.

Kaavan laatija: a) b ja c. Tilakeskus osoitetaan AM merkinnällä ja alueen laajuus osoitetaan esitetyllä tavalla. AM merkintään ei ole sisällytetty uusien rakennuspaikkojen määrää. Kaavamääräyksiä tarkennetaan, että rakentaminen (kuten maatilamatkailun tarpeet) tulee ratkaista yksityiskohtaisten suunnitelmien mukaan.

d) Kylän eteläpuoleinen alue osoitetaan esitetyllä tavalla.

e) Oinaalan alueen AP/res alue osoitetaan maa- ja metsätalousalueena

f) luo –alue poistetaan.

Kevyenliikenteen yhteystarvemerkinällä ei oteta kantaa väylän sijaintiin eikä tyyppiin.

17. Merja Mansikka, Ahti Mansikka, (9.7.2009) koskee kylää Launonen, tilaa Mäkilä 20:16 ja Kivilä 6:29

Luonnoksessa osoitettu rakennuspaikka tilalla 20:16 esitetään siirrettäväksi tilan Kivilä 6:29 maille, koska nyt osoitettuun paikkaan on mahdotonta saada tieoikeutta tai peltoviljelykset kärsisivät tien teosta (liitteenä kartta).

Lisäksi esitetään yhtä asuinrakennuksen tontin paikkaa tilalle 16:8, koska alueella on 7000 m² suuruinen maa-alue. Alue sopisi hyvin asuinrakennuksen paikaksi. Kunnallistekniikka kulkee tilan vieressä.

Kaavan laatija: luonnoksessa on osoitettu yksi rakennuspaikka saman maanomistajan tilalle 1:221. Tähän mielipiteen liitteenä oleva karttakin viittaisi. Osoitettu rakennusoikeus voidaan maanomistajakohtaisesti siirtää esitettyyn paikkaan eli tilalle 6:29. Tilan 20:16 jäljellä oleva laskennallinen rakennusoikeus (yksi) voidaan siirtää tilalle 16:8. Tilalla 16:8 ei ole laskennallista rakennusoikeutta jäljellä.

MITOITUS: Tila 20:18 muodostuu emätilasta 404-20-0. Lisäksi emätilasta on muodostettu tilat 20-3, 20-5, 20-8, 20-10, 20-12, 20-13, 20-16, 20-17, 20-19 ja 20-20. Tila 20-20 muodostuu kolmesta emätilasta. Emätilan muunnettuun pinta-alaan perustuva laskennallinen rakennusoikeus on 9,24. Emätilasta vähennetään käytetty rakennusoikeus -6. Jäljelle jäävä rakennusoikeus jakautuu tiloille 20-16 ja 20-19, muunnetun pinta-alan perusteella. Tila 20-16 saa yhden laskennallisen rakennusoikeuden ja tila 20-19 kaksi.

Tila 16-8 muodostuu emätilasta 16-0 sekä emätilasta 4-46. Emätilasta 16-0 on muodostunut 10 tila: 16-10, 16-3, 16-6, 16-8, 16-9, 29-1, 29-2, 30-1 32-1, 32-3. Emätilan laskennallinen rakennusoikeus 5,21, josta vähennetään käytetty rakenneoikeus -5.

18. Antti ja Minna Mäenpää, (7.7.2009) koskee kylää Kormu, tilaa Uusjakonen (54-8) sekä asuinalueita Launosen puolella

Esitetään vähintään kolmea rakennuspaikkaa luonnoksessa merkityn yhden rakennuspaikan sijaan. Alue on ostettu metsäkiinteistönä, jolla on kolme rakennuspaikkaa. Mitoitusrekisterissä olleet vapaa-ajan rakennukset eivät kuulu kiinteistölle (asia esillä kaavanlaatijan tapaamisessa).

Niittykallion alueen MY merkintää esitetään muutettavaksi M merkinnäksi. Maakuntakaavan MYg takaa alueen geologisen suojelun. MY merkintä toisi kohtuuttomia lisärajoitteita maanomistajille. Mielipiteen liitteenä Hämeen liiton lausunto.

Maakuntakaavan soranottoalue (Eoh 140) on Janakkalan puolella aivan kunnan rajalla. Luonnoksessa on osoitettu asuinalue sadan metrin päähän soranottoalueesta. Soranottoalue vaatii riittävän suoja-alueen jossa ei ole asuinalueita, jotta Lopen kunta välttyisi joutumasta hankalaan asemaan tonttien myyjänä kun asukkaat huomaavat toimet Janakkalan puolella.

Kaavan laatija: Laskennan perusteella tulee yksi rakennuspaikka. Kalliokumpare voidaan osoittaa M -alueena. Geologiset arvot osoitetaan erillisellä aluerajauksella tai rasterilla (ge). Lähelle kunnan rajaa esitetään luonnoksesta poiketen A -aluetta (kts mielipide 4) AP -alueen sijaan. Jätetään soraottoalueen ja asutuksen väliin metsätalousalue.

MITOITUS: Tila muodostuu emätilasta 403-54-0(UUSJAKONEN) ts. tila on emätilan jäljellä oleva osa. Emätilalla (54-0) on muunnettuun pinta-alaan perustuvaa laskennallista rakennusoikeutta 6,66, joka oikeuttaa 7 rakennuspaikkaan. Emätilasta on muodostettu tilat 54-2, 54-3, 54-5, 54-7 ja 54-8 joilla on kunnan rakennustietojen mukaan yhteensä kolme käytettyä rakennusoikeutta, joten jäljelle jäävää rakennusoikeutta on yhteensä neljä rakennuspaikkaa. Emätilan käyttämätön rakennusoikeus jakautuu tiloille 54-2, 54-3, 54-7 ja 54-8, muunnetun pinta-alan mukaan määräytyvän rakennusoikeuden määrän suhteessa siten että jokainen tila saa yhden uuden rakennusoikeuden.

19. Markku Hatakka, Eila Hatakka, (9.7.2009) koskee kylää Launonen, tiloja Syrjälä (6:44) ja Kivimäki (6:34) ja Vuokkola (25:9) sekä Kylänpää (27:18)

Esitetään Syrjälän (6:44), Kivimäen (6:34), Vuokolan (25:9) sekä Kylänpään (27:18) tiloille täysimääräinen hehtaari-perusteinen tonttimäärä. Vuokolan sekä Kylänpään tiloista muodostuvat rakennusoikeudet halutaan siirrettävän Kivimäen ja Syrjälän tiloille. Perusteluina todetaan, että Kivimäen tilan vierestä kulkee Jylhäkummun viemäri ja Syrjälän tilan lävitse siirtoviemäri. Luonnoksessa on Vuokolan ja Kylänpään rakennusoikeudet virheellisesti siirretty Suviniementien varteen.

Vuokolan tilan mailla ei ole luonnoksessa osoitettua muinaisjäännöstä ja merkintä tulee poistaa. Alue tulisi muuttaa AP/res alueeksi.

Kaavan laatija.

Osoitetut rakennuspaikat voidaan siirtää maanomistajan mailla. Suviniementien viereen osoitetut paikat selvitetään ja tarkistetaan paikkojen määrä.

Mitoitusvyöhykkeen II alueella ei laskennallisia rakennuspaikkoja ole kaavaluonnoksessa erikseen osoitettu. Alueella säilyy hajarakentamisen mahdollisuus mitoitusperusteiden mukaisesti.

Muinaisjäännös säilytetään (vrt. Museoviraston lausunto). AP/res alueiden laajuutta tulee tarkastella kaavakokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla, jossa huomioidaan mm. kasvuennusteet, taajaman laajenemissuunnat.

20. Harri Hatakka, (8.7.2009) koskee kylää Kormu, tilaa Riihiranta 49:0 ja Lähdesuo 50:2 ja Piisamisuo 50:5 ja Hatakanaho 2:194 sekä Laitala 9:1

Kaavassa esitetään seuraavia rakennuspaikkoja

- a) kiinteistö 49:0 neljä uutta rakennuspaikkaa
- b) kiinteistö 49:0 maatilakeskuksen rajoja laajennetaan tilan kehittämistarpeita varten
- c) kiinteistö 49:0 metsäalueelle osoitettaisiin maaseutuyrityksen kehittämistarpeisiin varaus 4-5 vapaa-ajan asumista palvelevaa rakennusta varten
- d) kiinteistö 2:194 kaksi uutta rakennuspaikkaa
- e) kiinteistö 50:2 kaksi uutta rakennuspaikkaa
- f) kiinteistö 9:1 yksi uusi ympärivuotiseen asumiseen tarkoitettun vapaa-ajan asunnon rakennuspaikka

- g) Kormun kyläalueelle tulisi varata alue liikerakentamista varten, kuten kioski tai päivittäistavarakauppa. Toivotaan huomioitavan koulun ympäristön rauhallisuus sekä monipuolisen koululiikunnan tarpeet.

Perusteluina todetaan mm. että vanhasta kantatilasta Riihiranta (49:0) ei ole lohkottu yhtään rakennuspaikkaa. Nykyiseen yleiskaavaan verrattuna on rakennuspaikkoja vähennetty. Kaavaluonnos ei ilman poikkeuslupia mahdollista maatilaa kehittää.

Kaavan laatija.

- a) Tilalla on jäljellä neljä rakennusoikeutta, joista on kaksi osoitettu kaavassa. Osoitetaan kaksi laskennallista rakennuspaikkaa.
- b) Tilakeskuksen rajoja laajennetaan.
- c) Maaseutuyrityksen kehittämiseen osoitettavat loma-asunnot tulee ratkaista yksityiskohtaisessa suunnittelussa.
- d) Mitoituksen perusteella ei voida osoittaa lisää rakennusoikeutta. Muualta muodostuvaa rakennusoikeutta voi siirtää. Mitoitus: Tila 403-2-194 on muodostettu emätilasta 403-2-14, jonka muunnettuun pinta-alaan perustuva laskennallinen rakennusoikeus on 3,54, joka oikeuttaa neljään rakennuspaikkaan. Emätilasta on muodostettu tilat 2-123, 2-124, 2-190, 2-191, 2-192, 2-193, 2-194 ja 2-195 jotka ovat käyttäneen kunnan rakennustietojen mukaan rakennusoikeutta yhteensä neljä rakennuspaikkaa.
- e) 403-50-5 on muodostettu emätilasta 403-50-0, jonka muunnettuun pinta-alaan perustuva laskennallinen rakennusoikeus on 5,80, joka oikeuttaa kuuteen rakennuspaikkaan. Emätilasta on muodostettu tilat 50-2, 50-4, 50-5, 50-6, 50-8 ja 50-9 lisäksi tila 58-0 on muodostettu osittain emätilasta 403-19-0 (muunnetun pinta-alan rak.oik. 0,07). Tilat ovat kunnan rakennustietojen mukaan käyttäneet kolme rakennusoikeutta, joten jäljellä on kolme rakennusoikeutta, josta yksi kuuluu tilalle 50-2 muunnetun pinta-alan mukaan määräytyvän rakennusoikeuden määrän suhteessa ja kaksi tilalle 50-9.
- f) M-1 alueella on osoitettu vain olemassa oleva rakentaminen. Alueella säilyy hajarakentamisen mahdollisuus mitoituserusteiden mukaisesti.
- g) Kaavalla pyritään tukemaan nykyisten kaupallisten palvelujen säilymistä. Uusia aluevarauksia ei tarpeen osoittaa.

21. Martti Puiston perikunta / Marjut Puisto, (7.7.2009) koskee kylää Kormu, tilaa Mainala 1:32

Luonnoksessa on osoitettu Mainalan tilalle kolme rakennuspaikkaa joita esitetään siirrettäväksi. Osoitetut rakennuspaikat sijoittuvat liian suppealle alueelle, liian lähelle omakotitaloa, rakennuspaikoille ei ole kulkuyhteyttä. Uusi sijainti halutaan esittää erikseen.

Kaavan laatija: Selvitetään maanomistajan toiveita osoitettujen rakennuspaikkojen sijoittamiseen.

22. Eira Miettinen, (8.7.2009) koskee kylää Kormu, tilaa Lähdepelto

Lähdepelto tilasta lohkotuilla tonteilla on tieoikeus yksityistiehen Kesätie, mikä vaatisi korjausta ja kunnossapitoa. Miten toimitaan?
Lisäksi halutaan tietoa keskitetyn vesi- ja viemärihuollon piiriin liittymiseen koskevassa asiassa

Kaavan laatija: Yksityistietoimituksessa selvitetään tien hoitoon liittyvistä velvoitteista. Vesi- ja viemärihuoltoon liittyvissä asioissa tulee neuvotella vesiosuuskunnan sekä kunnan kesken.

23. Anita Hatakka, Harri Hatakka, (9.7.2009) koskien kylää Kormu

Halutaan Lopen kunnan ottavan huomioon T-1 alueen suhteen:

- alue sijaitsee vilkkaasti liikennöidyn sisääntulotien varrella jonka vuoksi maisemallisista syistä johtuen tulee jättää riittävän leveä puustoinen viherkaista näkö ym. suojaksi
- Toivotan alueen laidalla sijaitsevan savenotto ja tukinuittolammen jättämistä luonnontilaan tai kahvila- tai muuta vastaavaa matkailua palvelevaa liikerakentamista varten.
- Aluetta tulisi pienentää länsi- ja pohjoispuolelta, jotta alueelta ei tulisi melu- yms. haittaa olemassa olevalle ja suunnitellulle asutukselle.

Kaavan laatija: T-1 alueen rakentaminen toteutetaan asemakaavoituksella. Samassa yhteydessä ratkaistaan suoja-alueet sekä alueen yksityiskohtaisempi maankäyttö.

24. Paavo Pyhälampi, (9.7.2009) koskien kylää Launonen, tilaa Marjamäki 1:64

Osa Marjamäen tilan pelloista on osoitettu AP alueeksi. Alue on viljelykäytössä ja esitetään aluetta osoitettavaksi MT merkinnällä, jolla turvataan maataloustuotannon jatkuminen tulevien sukupolvien aikaa.

Kaavan laatija: Osoitetaan pellot maatalousalueena.

25. Lempi ja Bruno Mälkiä, Marjatta Mälkiä, Leena Mälkiä, (9.7.2009) (Liite 3.8.2009), koskien kylää Kormu, tilaa Moisio 48:0

Esitetään tilalla 48:0 olevan kahden rakennuspaikan siirtämistä pohjoisemmaksi M-1 metsäalueelle. Perusteluina todetaan, että pellot halutaan pitää maatalousmaana, aluetta ei pidetä maisemallisesti hyvänä, kulku pellolle vaikeutuu.

Kaavan laatija: Osoitetut rakennuspaikat voidaan poistaa ko. paikasta. M-1 alueelle ns. taustamaastoon ei ole erikseen osoitettu rakennuspaikkoja. Alueella säilyy hajarakennusoikeus mitoituserusteiden mukaisesti.

26. Teuvo Kuparinen, (10.7.2009) koskien kylää Launonen, tilaa Korkeaho ja ostettu tonttima

Tilalle Korkeaho osoitettuja tontteja esitetään siirrettäväksi tien eteläpuolelle, koska ne rajoittavat metsämaalle kulkua. Paloheimo Oy:tä ostetulle tontille toivotaan rakennusoikeutta omakotitaloa varten.

Kaavan laatija: Laskennalliset rakennusoikeudet on osoitettu kaavaluonnoksessa. Näitä voidaan siirtää esitettyyn paikkaan. Paloheimo Oy:tä ostetulla tontilla ei ole mitoitukseen perustuvaa rakennusoikeutta.

27. Pentti Kallionalusta, Helena Kallionalusta, (10.7.2009) koskien kylää Kormu tilaa Kallionalusta 1:76 ja Mäkiperkkiö 2-174

Vaaditaan saada tehdä selvitys tilan Kallionalusta(1:76) ja Mäkiperkkiön peltotilan tonttien sijainnista.

Kaavan laatija: Luonnoksessa on merkitty 4 uutta laskennallista rakennuspaikkaa. MITOITUS: Emätilan 403-1-4 rakennusoikeus yhteensä 7 paikkaa, josta käytetty 3 (1-75, 2 kpl ja 1-76, 1 kpl). Tilalle 1-76 on kaavaluonnoksessa osoitettu 4 uutta paikkaa. Tila 403-2-174 muodostuu emätilasta 403-2-106, jonka rakennusoikeus yhteensä 4, josta käytetty 4.

28. Juha Arminen, Maria Ravantti, Liisa Arminen, (8.7.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Yrjölä III 2:196 ja Marila 2:197

Pyydetään huomioimaan, että voimassa olevassa osayleiskaavassa osoitetut tontit (2 kpl) pysyvät voimassa edelleen. Piha-alueesta on lohkottu tontti, mihin tulisi osoittaa rakennusoikeus.

Kaavan laatija: Tila 403-2-196 muodostuu emätilasta 403-2-94. Tilan rakennusoikeus on yhteensä 4, josta käytetty 2. Tilat 2-94 ja 2-196 käyttäneet molemmat yhden rakennusoikeuden. Käyttämätön rakennusoikeus kuuluu tilalle 2-94. Osoitetaan kaksi laskennallista rakennuspaikkaa.

29. Pekka Hutri, (9.7.2009) koskien kylää Launonen tilaa Vuorenrinne 18:0

Esitetään tilan Vuorenrinne yhden rakennuspaikan siirtämistä pohjoisemmaksi. Esitetään kahta uutta rakennuspaikkaa tilakeskuksen eteläpuolelle. Kylän yhteisessä käytössä oleva soraottopaikka tulisi merkitä kaavaan.

Kaavan laatija: Osoitettu rakennuspaikka voidaan siirtää. Emätilasta 404-18-0 muodostuu tilat 18-0 ja 18-1. 18-0 käyttänyt rakennusoikeutta 2 kpl. Ja 18-1 on käyttänyt 1 kpl. Emätilan rakennusoikeus 6 eli käyttämättä 3, jotka osoitettu kaavassa tilalle 18-0. Yksityisiä soranottoaikoja ns. kotitarvealueita ei osoiteta kaavassa.

30. Kari Puisto, (9.7.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Katinmäki 1:101 ja Haka 1:102 sekä Peltola 1:103

Luonnoksessa on puutteita Lintutien varressa olevan tontin osalta, eikä sitä ole osoitettu omakotitontiksi.

Kaavan laatija: Tila kuuluu emätilaan 403-1-36. Emätila on käyttänyt laskennallisen rakennusoikeuden eikä mitoituksen perusteella voida lisätä osoittaa.

Laadittavaan kaavaehdotukseen ei muutoksia tilalle 1:102.

31. Risto Leväniemi, Erkki Kuparinen perik., Juha Arminen, (8.7.2009) koskien kylää Launonen, tiloja taajaman pohjoispuolella ja kaavassa osin VL –aluetta.

Launosten kylässä olevat metsämaat tulisi huomioida. Suurin osa metsistä on merkitty VL – alueena sekä ulkoilureitti kulkemaan keskeltä metsiä. Reitti pitäisi linjata rajoja myöten, jolloin se häittäisi vähiten metsätaloutta.

Kaavan laatija: Taajaman pohjoispuoleinen harjualue on osoitettu VL –alueena. Alueen laajuus on osoitettu maakuntakaavaan mukaisesti. Alueella säilyy metsänhoito mahdollisuus jatkossakin. Maakuntakaavassa osoitettu ulkoilureitti osoitetaan ohjeellisena.

32. Ritva H. Koskimäki, (10.7.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Mäensyrjä 1:28

Kormussa olevalla kiinteistöllä Mäensyrjä (1:28) on kaksi asuinrakennusta, joita ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa.

Kaavan laatija: Olemassa olevat rakennukset osoitetaan.

33. Juha Kesanto, (10.7.2009) koskien kylää Launonen, tilaa_ (1-292)

Suunnittelun lähtöhetken kartoista puuttuu kiinteistö 1:292, joka on rekisteröity 6.12.2008.

Muuta: Kehityksessä tulisi huomioida alueella olevien ihmisten näkemykset.

Lintulan peltomaisemista pidetään tärkeinä myös pohjoinen-koillinen-itä -sektoria. AP maankäyttösuunnitelmissa tulee huomioida vaikutukset pohjaveden laatuun. Kuinka huomioidaan uudisasutuksen - ja liikenteen meluhaitat. Onko suunnitelmia Ali- ja Yli-Heinijärven vesialueiden lomarakennuspaikkojen järville aiheuttaman kuormituksen vaikutuksista ja hoidosta?

Kaavan laatija: Olemassa olevat rakennukset osoitetaan.

AP -alueet osoitetaan laajoina kokonaisuuksina, jotka tarkentuvat asemakaavavaiheessa. Samalla voidaan arvioida vaikutuksia yksityiskohtaisemmin mm. melua. Lomarakennuspaikkojen jätevesihuolto hoidetaan voimassa olevien määräysten mukaisesti.

34. Ritva Mannila, (4.7.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Töyräs (3-117)

Esitetään kahta uutta omakotitalon rakennuspaikkaa

Kaavan laatija: Mitoituksen perusteella ei uusia rakennuspaikkoja voida osoittaa.

35. Anneli Arminen, Marja Vainio, Lauha Pyhälampi, (9.7.2009) koskien kylää Launonen, tilaa Marjamäki 1:64

Esitetään Marjamäen tilan (1.64) osoittamista nykyisen AP merkinnän sijaan MT alueena, koska alue tila on viljelykäytössä ja tarkoitus on myös jättää alue maatalousmaaksi jälkipolville.

Kaavan laatija: Osoitetaan pellot maa ja metsätalousalueena. Olemassa oleva rakentaminen huomioidaan.

36. Jouko ja Taina Haakana, (8.7.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Kurppa 27:2

Kaavaan tulee osoittaa yksi tontinpaikka Kartanontien ja Kaivetuntien risteykseen, kuten voimassa olevassa kaavassakin on.

Kaavan laatija: Alueella olemassa oleva rakentaminen on huomioitu. Uusia rakennuspaikkoja ei mitoituksen perusteella voida osoittaa.

37. Anne Smeds, Kauko Stenroos, (8.7.2009) koskien kylää Launonen tilaa Vääräsilta RN:o 4-10 ja Vääräsilta II RN:o 4-85

Kaavakartassa tilojen Vääräsilta ja Vääräsilta II alueelle on osoitettu muinaisjäännösten selvitystarvetta koskeva merkintä. Mitä alueelta on löydetty mikä aiheuttaa ko. merkinnän ja kenen kustannuksella ja milloin kyseinen Museoviraston selvitys tehdään? Millä tavoin tämä tilan ylläpitoon? Alueen tarkka rajaaminen on välttämätöntä. Lisäksi todetaan, että merkintä vaikuttaa tilan jälleenmyyntiarvoon alentavana. Esitetään mahdollisuutta lisäselvitysten laatimiseen, koska ko. maanomistajia ei ole erikseen tiedotettu MRL:n edellyttämällä tavalla.

Kaavan laatija: Muinaisjäännös poistetaan kaavakartalta. vrt. Museoviraston lausunto. Tiedottaminen on hoidettu OAS:issa esitetyllä tavalla.

38. Mia Autio, (1.7.2009) koskien kylää Kormu, tilaa 3:81

Esitetään luonnoksessa osoitettujen rakennuspaikkojen siirtämistä mielipiteen liitteenä olevaan paikkaan, koska näin voidaan rinnepuusto säilyttää ja rakentaminen on helpompaa ko. paikoissa

Kaavan laatija: Rakennuspaikat voidaan siirtää esitettyihin paikkoihin

39. Jorma Arminen, (2.7.2009) koskien kylää Launonen tilaa Piilokivi 1:166 ja Linturinne 1:259 sekä Korteoja 1 (7:362)

Tilojen Linturinne ja Korteoja I pinta-alat oikeuttavat kahteen rakennuspaikkaan. Esitetään Linturinne tilalle yhtä rakennuspaikkaa ja Korteoja -tilan lounaiskulmaan toista rakennuspaikkaa.

Lisäksi esitetään tilaa Korteoja merkittäväksi metsätalouskäyttöön, jotta metsätaloutta voi harjoittaa esteettömästi.

Kaavan laatija: Mitoituksen perusteella uusia rakennuspaikkoja ei voida osoittaa.

MITOITUS: Tilat 404-1-166 ja 404-1-259 muodostuu emätilasta 404-1-105, jolla rakennusoikeutta 1 ja käytettyä rakennusoikeutta 3, joista 404-1-166 käyttänyt yhden.

Tilat 404-7-361 ja 404-7-362 muodostuvat emätilasta 404-7-35, jolla on yksi rakennusoikeus. Emätilan rakennusoikeus jakautuu tiloille muunnetun pinta-alan mukaan määräytyvän rakennusoikeuden määrän suhteessa siten 7-361 saa rakennusoikeuden.

Tila Korteoja on VL alueena maakuntakaavan mukaisesti. Alueella voidaan harjoittaa metsätaloutta.

40. Erja Salminen, Pekka Salminen, (2.7.2009) koskien kylää Kormu tilaa Rajaportti 2:113

Esitetään rakennusoikeutta tilalle 2:116. Tontin pinta-ala on 3780 m². Perusteluina esitetään, että alueella on hyvät tieyhteydet, sekä liittymismahdollisuus olemassa olevaan verkostoon.

Kaavan laatija: Tila 403-2-113 on emätila, jota ei ole rakennettu. Mitoitusperusteiden mukaisesti voidaan emätilalle osoittaa yksi rakennuspaikka kohtuullisuusperiaatteiden mukaisesti.

41. Risto Köykkälä, Virpi Weckström, (2.7.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Uutela 17:2

Suunnitelmissa on rakentaa tilalle uusi päärakennus. Esitetään isompaa A aluetta, koska luonnokseen merkitty asuntoalue on liian pieni ja ei sovellu maastoon. Lisäksi esitetään rakennuspaikkojen määräksi nykyisen kuuden sijaan yhdeksän. Tilan pinta-ala on 13 hehtaaria.

Kaavan laatija: Laajennetaan A – aluetta. Ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja.

Emätilasta 403-17-0 muodostuu tilat 17-1, 17-2 ja 17-3. Emätilan laskennallinen rakennusoikeus on 3 josta tilat 17-1 ja 17-2 ovat käyttäneet molemmat yhden rakennusoikeuden. Käyttämätön rakennusoikeus on kaavaluonnoksessa osoitettu 17-2 tilalle. Huom. Kaavassa osoitettu A(6) jakautuu useamman tilan kesken.

42. Anna-Maija Heinonen, Jouko Heinonen, (2.7.2009) koskien kylää Kormu tilaa Vähä-Lepola 2:114

Esitetään rakennusoikeutta tilalle 2:116. Perusteluina esitetään, että alueella on hyvät tieyhteydet, sekä liittymismahdollisuus olemassa olevaan verkostoon.

Kaavan laatija: kts. kohta 40.

43. Erkki Kuparisen kuolinpesä / Risto Kuparinen, (2.6.2009) koskien kylää Launonen tilaa Korkea-Aho 21:6 ja Varvikko 22:2 ja Haukilampi 1:178 sekä Kempinharju 40:2

- a) Launosten taajaman pohjoispuoleinen VL alue muutettava M-1 alueeksi. Ulkoilureitille ei ole laillista perustetta osoittaa peltolohkojen yli.
- b) Takatien ja Torstintien välinen kulkutien yhteys poistettava. Alueella on juuri tehty tietoimitukset
- c) Rakennuspaikkaa esitetään siirrettäväksi Torstintien toiselle puolelle.
- d) Huolehdittava ettei kaava-alueella olevat yhteiset alueet muuta merkitystään kaavan vuoksi.
- e) Tilalla 22:2 A merkintä kuuluu olla AM. Luonnoksessa on myös muita virhemerkintöjä.
- f) tilalle 1:178 tulisi osoittaa asuntotonttivaraus
- g) luo –merkintöjä ei saa käyttää ilman, että alueesta on tehty tieteellistä tutkimusta.

Kaavan laatija.

- a. Osoitetaan VL –alue maakuntakaavan mukaisena. Ulkoilureitti osoitetaan ohjeellisena.
- b. Kulkuyhteys poistetaan.
- c. Osoitettu rakennusoikeus voidaan siirtää.
- d. Yhteiset alueet sijoittuvat pääosin asemakaava-alueelle.
- e. Toiminnassa oleva tilakeskus osoitetaan merkinnällä AM
- f. Tilalla ei ole jäljellä olevaa laskennallista rakennusoikeutta. Mitoitus: Emätila 404-1-130 muodostuu tiloista 1-177, 1-178, 1-241 ja 1-242 jotka ovat käyttäneet rakennusoikeutta yhteensä 3 paikkaa. Emätilan rakennusoikeus 4 paikkaa ja kaavaluonnoksessa käyttämätön osoitettu tilalle 1-242 muunnetun pinta-alasta saatavan rakennusoikeuden suhteeseen perustuen.
- g. Mahdolliset luontokohteet osoitetaan 2009 laaditun luontoselvityksen perusteella.

44. ja 55 Esko Anttila, (2.7.2009) koskien kylää Launonen tilaa Anttila 1:63

Esitetään AP poistetaan tilalta 1:63, koska halutaan itse päättää mitä tehdään omalle kiinteistölle. Lopen kunnalla on riittävästi alueita tulevien vuosikymmenten tarpeisiin.

Kaavan laatija: Poistetaan AP merkintä. Osoitetaan A –alueena.

45. H.G. Paloheimo Oy / Martti Paloheimo, (2.7.2009)

Lausunnossa todetaan.

- a) Ansalan metsästysmaja on yksityisessä omistuksessa ja tulee osoittaa RA merkinnällä. Ulkoilureitti voisi kulkea kauempana majasta
- b) Santamäen kartanon A –alue laajennettavaksi Kartanontiehen saakka.
- c) Esitetään Santamäen vanhan navetan ja tallin merkintää väljemmäksi, jotta aluetta voitaisiin kehittää nykypäivän käyttötarkoituksiin.
- d) Kormun kartanon AM/s merkintää ei haluta laajentaa 1980 –luvun konehallirakennuksia koskeväksi.
- e) Ali- Heinijärveltä puuttuu yksi RA paikka. Alueella on voimassa ranta-asemakaava.
- f) Maanomistajakartasta puuttuu Paloheimo Oy:n maita
- g) Herajoentien varteen toivotaan osoitettavan rakennuspaikkoja (tila Olsbacka).
- h) Koukkulanlukot nimiselle tilalle, harjun eteläpuoleiselle pellolle, esitetään 5-6 rakennuspaikkaa
- i) Kormun koulun ympäristöön esitetään lisää rakennuspaikkoja (mm. tila Uusitalo).
- j) T-1 alueen pohjoispuolelle mahdollisesti uusia rakennuspaikkoja.
- k) Liuttu nimiselle tilalle esitetään lisää rakennuspaikkoja nykyisten yhteyteen.
- l) Launosissa Kartanontien pohjoispuolelle esitetään AP aluetta tiloille Myllytonttu ja Santamäki (urheilukentän alue). Lisäksi esitetään Kartanontien eteläpuolelta AP –aluetta nykyisen asemakaava-alueen jatkeeksi
- m) Tiloille Jurva ja Kotimäki esitetään muutamia rakennuspaikkaa
- n) Kantatien eteläpuolelta tilaa Ilomäki esitetään harkittavaksi T –alueena
- o) Luontokohteita 8 a ja b voidaan tarjota vapaaehtoisesti suojeltaviksi

Kaavan laatija.

- a) Ansala osoitetaan RA -merkinnällä. Ulkoilureitin paikkaa siirretään ja osoitetaan reitti ohjeellisena.
- b) Laajennetaan A –aluetta

- c) Osoitetaan AM/s merkinnällä. Tarkennetaan merkintää kaavaselostuksessa.
- d) Uudemmat konehallirakennukset osoitetaan AM merkinnällä
- e) Lisätään rantakaavan mukainen RA. Alueen toteutus tapahtuu ranta-asemakaavan perusteella.
- f) korjataan maaomistuskartta.
- g) Siirretään rakennuspaikat Ansalan eteläpuolelta ko. kohtaan.
- h) Osoitetaan lisää, mitoitukseen perustuvia, rakennuspaikkoja Koukkulanlukot nimiselle tilalle
- i) Osoitetaan lisää, mitoitukseen perustuvia, rakennuspaikkoja Kormun koulun ympäristöön
- j) Lähelle T-1 aluetta ei suositella uusia asuinrakennuspaikkoja.
- k) Osoitetaan lisää rakennuspaikkoja nykyisten yhteyteen
- l) Laajennetaan Launosten taajama-alueetta nykyiseen asemakaava-alueeseen liittyen.
- m) Osoitetaan lisää rakennuspaikkoja nykyisten yhteyteen
- n) Kantatien eteläpuolelle ei suositella enempää teollisuusrakentamista (vrt. Hämeen liiton ja Tiehallinnon lausunnot)
- o) Luontokohteet tarkentuvat uuden selvityksen perusteella, jonka perusteella kohteille 8 a ja b ei ole luonnonsuojelullista arvoa.

46. Eeva Järvinen, (29.6.2009) koskien kylää Launonen tilaa Kotipelto (Rn: 1-242)

Toivotan rakennuspaikan siirtämistä mielipiteen liitekartassa osoitettuun paikkaan, jossa kasvaa vajaatuottoista sekametsää. Tilan kokonaispinta-ala on 19 hehtaaria, jonka katsotaan riittävän useampaan rakennuspaikkaan. Esitetään kolmea uutta olemassa olevaan asutukseen liittyen. Alueen halki kulkee vesijohto.

Kaavan laatija: Osoitettu rakennuspaikka voidaan siirtää. Tilalla ei ole enempää laskennallista rakennusoikeutta jäljellä. Mitoitus: Emätila 404-1-130 muodostuu tiloista 1-177, 1-178, 1-241 ja 1-242 ja käytetty rakennusoikeus on 3 ja emätilan rakennusoikeus 4. Kaavaluonnoksessa osoitettu käyttämätön rakennusoikeus tilalle 1-242. (vrt. kohta 43).

47. Marjatta Kemppi, (29.6.2009) koskien kylää Launonen tilaa 13-2

Esitetään, että kaavassa osoitetaan kolme rantaan rajoittuvaa lomarakennuspaikkaa luonnoksessa esitetyn yhden sijaan. Rakennuspaikat perustuvat ins. Notkon 1991 laatimiin suunnitelmiin.

Kaavan laatija: Mitoituksen perusteella muunnettua rantaviivaa on 337 metriä ja laskennallinen rakennusoikeus 1,35. Tila on käyttänyt yhden paikan ja jäljellä olevaa rakennusoikeutta on 0,35. Ei muutoksia.

48. Eino Vainio, (26.6.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Koskela 2:183

Pyydetään merkitsemään kaavakartalle rakennettu rantasauna. Lupa on myönnetty 1982.

Kaavan laatija: Olemassa oleva rantasauna osoitetaan RA merkinnällä.

49. Keijo Laakkonen, (26.6.2009) koskien kylää Kormu, tilaa Koivusaari Rek.nro 55:0 ja Harjunpää I (9:4) sekä Harjunpää II (9:1)

Pyydetään, että Koivusaaren tilalle osoitettu TY –alue osoitetaan maatalousalueena. Lisäksi pyydetään Kormun kylässä Harjunpää I ja II tiloille merkitään yhteensä kolme rakennuspaikkaa. Yhden alueen rakennuslupa on vanhentunut.

Kaavan laatija: TY alue merkintä korjataan. Tarkistetaan osoitettujen laskennallisten rakennusoikeuksien sijainti.
MITOITUS: Tila 403-55-0 on emätila, jolla on 1 käytetty rakennusoikeus. Laskennallista rakennusoikeutta on 4 ja kaavaluonnoksessa on osoitettu 3 paikkaa.

Emätila 403-9-1 muodostuu tiloista 9-1 ja 9-5, tiloja ei ole rakennettu. Emätilalla on 1 rakennusoikeus joka on osoitettu kaavaluonnoksessa tilalle 9-5.

Emätila 403-9-2 muodostuu tiloista 9-3 ja 9-4, jotka molemmat ovat käyttäneet yhden rakennuspaikan. Emätilalla on rakennusoikeutta 3 ja käyttämätön rakennusoikeus osoitettu kaavaluonnoksessa tilalle 9-4.

50. Bertta Salmi, Teuvo Lindström puolesta Pauli Salmi, (24.6.2009) Kormun kylä, tila Toivola 403:34:0

Esitetään tilaa kokonaisuudessaan osoitettavaksi A -alueena. Nykyisten rakennusten lisäksi esitetään kahta uutta asuinrakennuspaikkaa. Perusteluina esitetään: metsäalueella ei ole mitään yleistä merkitystä, Riihimäen puoleisella rajalla kulkee vesi- ja viemäriinjat, lisärakentamista on toteutettu viereisellä pienemmällä rintamamiestontilla.

Kaavan laatija: Tilalla ei ole laskennallista rakennusoikeutta jäljellä.

MITOITUS: Tila 403-34-0 on rakennettu (2 kpl) emätila, jonka laskennallinen rakennusoikeus on 0,49.

51. Leena Niemi, Heikki Santala, (25.6.2009) Kormun kylä, tila Peltosaari I (RN:o 15-1)

Esitetään kahden rakennuspaikan lisäämistä ko. tilalle. Lisäksi esitetään rakennettavaa tilaa osoitettavaksi AM merkinnällä.

Kaavan laatija: Tilalla ei ole laskennallista rakennusoikeutta jäljellä. Säilytetään merkintä A.

Emätila 403-15-0 muodostuu tiloista 15-1, 15-2, 15-4 ja 57-0, joka on osaksi muodostettu myös emätilasta 403-3-78. Emätilan rakennusoikeus on 2 ja käytetty rakennusoikeus 2 (15-1 ja 57-0).

52. Osmo Tauru, (24.6.2009) Kormun kylä, tila Suonpää 3:136

Esitetään ko. tilalle kahdeksan uuden rakennuspaikan osoittamista. Alueella on kunnallistekniikka olemassa.

Kaavan laatija: Alue sijoittuu M-1 alueelle, jossa rakennuspaikkoja ei ole erikseen osoitettu. (mitoitusvyöhyke II). Alueella säilyy mitoituksen perustuva haja-asutusluonteisen rakentamisen mahdollisuus jatkossakin. Ei muutoksia kaavaan.

53. Heikki Virtanen, (20.6.2009) koskien kylää, tilaa Virta 1:5

Esitetään kahta uutta omakotitonttia rakennettujen lisäksi. Tontin koko on 10000m²

Kaavan laatija: Tila 403-1-5 on emätila, jolla on 1 rakennusoikeus käytetty. Tilalla ei ole rakennusoikeutta jäljellä.

54. Kerilahri Orvokki (12.6.2009), Launosten kylä , tilaa Metsäpuro 7:380 ja Almgren 7:379

Mökki on siirretty 15 metriä toiselle tontille silloisen rakennustarkastajan suullisella luvalla.

Kaavan laatija: Osoitetaan olemassa oleva lomarakennus RA -merkinnällä.

55. Esko Anttila, (21.6.2009) Launosten kylä, tila Anttila 1:63

Tila 1:63 on rakennuskielossa eikä tontteja saa myydä.

Kaavan laatija.

Alueella ei ole rakennuskieltoa.

KTS. MIELIPIDE 44

56. Päivä Halmeen ja Eija Harjulan puolesta Olli-Petri Halme, (22.6.2009) koskien kylää Launonen, tilaa 1:250

MT –alueita esitetään AP –alueiksi joissa sallittaisiin myös pienteollisuus. Nykyisessä kaavassa alueet ovat teollisuusaluetta. Perusteluna todetaan, että uusi sisäänajotie on tarkoitus ohjata alueen läpi mikä yhtenäistää aluetta vanhan tiilitehtaan alueen kanssa.

M-aluetta esitetään M-1 alueeksi, jolloin olisi mahdollista rakentaa muutama pientalo.

Kaavamerkinnällä A ja AP rakennuspaikkojen lukumäärää ei sisällytettäisi tilan 1:250 rakennuspaikkojen lukumäärään.

Kaavan laatija: A-aluetta voidaan laajentaa. Mitoitukseen perustuvia rakennuspaikkoja ei voida osoittaa lisää. Kantatien melualueelle ei uutta rakentamista ole järkevä ohjata. M-1 aluetta käytetään II-vyöhykkeellä.

57. Matti Hellström, Seija Hellström, (22.6.2009) koskien kylää Launonen, tilaa Matinpelto 12:12

Esitetään tilaa Matinpelto osoitettavaksi AP alueena samalla tavalla kuin se on voimassa olevassa kaavassa. Perusteluissa esitetään, että alueen asemakaavasta on suullisesti luvattu, jolloin aikataulu on kytketty tiilitehtaan kaavoitukseen.

Kaavan laatija: Alueen asemakaavoittaminen ei sisälly kunnan lähivuosien tavoitteisiin.

58. Varpu Tauru, (16.6.2009) koskien kylää Launonen, tilaa Heinijärvi

Esitetään Yli-Heinijärvellä olevia 4 RA paikkaa siirrettäväksi vastakkaiselle rannalle. Kahta viereistä RA paikkaa esitetään siirrettäväksi länteen päin Äijänkiven kohdalle. Heinijärven tilakeskukselle esitetään paikkaa rantasaunalle. Lisäksi toivotaan useampaa kuin kuutta rakennuspaikkaa, jossa otettaisiin huomioon rantaviivan pituus.

M-alueelle, (järven eteläpuolelle) esitetään viittä ns. kuivan maan rakennuspaikkaa. Järven eteläosaan aloitetaan rakentamaan uutta tietä, jossa Heinijärven tila on suurin maksaja.

Todetaan, että tilalle on myönnetty vähän rakennuspaikkoja ottaen huomioon tilan pinta-ala (noin 100 ha)

Muuta: Onko mahdollista rakentaa talousrakennuksia, kuten konehallia muualle kuin merkityille paikoille. Onko luo 7e merkinnällä vaikutusta Heinijärven tilalle. Miksi maanomistajiin ei ole otettu yhteyttä ennen kaavoituksen alkua.

Kaavan laatija: Luonnoksessa on osoitettu laskennalliset rakennusoikeudet. Lisää uusia rakennuspaikkoja ei voida osoittaa. Laskennallisia rakennuspaikkoja voidaan kokonaisuuksina siirtää maanomistajan maalla.

Tilakeskus sijaitsee kauempana rannasta. Etäisyyden vuoksi ei erillistä saunaa voida osoittaa tilakeskukseen kuuluvana. Erillinen saunarakennus pitäisi huomioida mitoituksessa.

M alueen rakennusoikeus on siirretty RA –alueille. Taustamaastoon sijoitettavia uusia RA paikkoja ei mitoitukseen perustuen voida osoittaa. M-1 alueella säilyy mitoitukseen perustuva haja-asutusluonteisen rakentamisen mahdollisuus.

Tilan maat ovat pääosin M-1 ja MT-1 alueilla (mitoitusvyöhyke II), jossa rakennuspaikkoja ei erikseen ole osoitettu.

Luo 7e merkinnällä ei ole erityisiä vaikutuksia Heinijärven tilalle.

Maaomistajien kuuleminen järjestetään osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

59. Kuljetusliike Silén Ay / Jarmo Silén, Pekka Silén, (13.6.2009) koskien kylää Launonen, tilaa Sorala 30:1 ja Pulterilukko 15:5 sekä Valtion soranottoalue 7:24

Tilalle on osoitettu VL- aluevaraus todennäköisesti maakuntakaavan perusteella todellisia laajenemismahdollisuuksia ja kaavataloutta huomioimatta. Alueella on soranotto päättymässä ja maisemointityö on vielä tekemättä. Loppukäyttö tulisi ratkaista osayleiskaavassa. Alueelle tulisi vähintään tasapuolisuuden periaatteiden mukaisena osoittaa mitoitukseen perustuva rakennusoikeus.

Parhaana ratkaisuna pidetään AP/res merkintää. Perusteluissa todetaan: alueen maaperä on rakentamisen kannalta hyvä, alue on saastumaton, energiataloudellisesti edullinen ja liikennemelun suhteen suojaisa. Soranottoalueen hyödyntämistä on tehty onnistuneesti Tuusulan asuntomessukohteessa.

Kaavan laatija.

Luonnoksessa on osoitettu reservialueita paljon ja uusien alueiden osoittamista tulee tarkastella kasvunäkymien kannalta. Yleisesti voidaan todeta, että soranottoalueet soveltuvat asuinkäyttöön hyvin pitkän ajan kuluttua alueen maisemoinnin jälkeen. Asumisviihtyvyyden kannalta ongelmallisia tekijöitä voivat olla mm. korkeussuhteet ympäristöön nähden sekä pienilmastolliset tekijät. Osayleiskaavan tarkastelujakso on yleensä 10–15 vuotta, jonka jälkeen tilannetta tulee tarkastella uudelleen. Ei muutoksia.

Tampereella 4.1.2010
AIRIX Ympäristö Oy